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**1. Планируемые результаты освоения учебного предмета**

Класс 10

Количество часов по учебному плану

Всего 34 часов;

в неделю 1 час.

**Основные требования к знаниям, умениям, навыкам обучающихся**

**Обучающиеся должны**

**знать:**

* требования, предъявляемые к итоговому сочинению;
* критерии оценивания итогового сочинения;
* теоретико-литературные понятия

-

**уметь**

1. создавать свой собственный грамотный текст в условиях ограниченного времени, выражать свои мысли современным литературным языком, выстраивать свой текст по определённой модели,

2. рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме одного из предложенных тематических направлений:

* выбрать одну тему;
* выбрать литературный материал (одно или несколько произведений — количество не важно, важна глубина раскрытия темы), наиболее подходящий для раскрытия темы;
* сформулировать свою точку зрения;
* аргументировать свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках выбранной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы (по вашему выбору);
* продумать композицию сочинения;
* грамотно оформить его (кстати, вам разрешается пользоваться орфографическим словарём).

3. применять на практике теоретико-литературные понятия;

4. - анализировать творческие образцы сочинений различных жанров;

5. осуществлять речевое оформления собственных работ;

6. уместно употреблять средства художественной выразительности;

7. редактировать собственные и чужие сочинения.

Программа базируется на учебно-методических материалах по литературе, русскому языку и анализе результатов написания сочинения предыдущего года

Реализация данной программы предусматривает использование личностно-ориентированного обучения, признающего ученика главной фигурой образовательного процесса

Обучение строится на основе теоретической и практической формы работы с учащимися.

Формы проведения занятий: урок-лекция, урок-практикум, урок исследование.

**Содержание элективного курса.**

Требования к сочинению на литературную тему. Критерии оценивания. Различение понятий тема - проблема - тезис.

Сочинение как текст. Основные признаки текста. Вступление, аргументация, заключение. Сбалансированность частей работы, соответствие определённой стилистике.

Пять тематических направления, утверждённые на 2020-2021 учебный год

Важность отбора литературного материала. Выбор темы сочинения. Цитирование. Развёрнутый план работы рад сочинением.

Структура сочинения. Вступительная часть сочинения. Виды вступлений Заключительная часть сочинения. Виды заключений.

Аргументация. Способы ввода аргументов в текст сочинения.

Речевое оформление. Обоснованное использование средств выразительности.

Редактирование текста сочинения

**3. Календарно-тематическое планирование**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название раздела** | **кол-во часов** |
| 1 | **Введение:** что, когда, зачем и как? Тематические направления 2020-2021 учебного года. Критерии оценивания. Различение понятий тема - проблема - тезис. | **1** |
| 2-3 | Вопросы, которые волнуют выпускников: тема, вступление, аргументация, заключение. Приём «Слово-магнит»[[1]](#footnote-1): | **2** |
| 4-6 | Сбалансированность частей сочинения.Практическая работа над вступлением к темам направления 1 «Забвению не принадлежит» | **3** |
| 7-9 | Практикум: анализ и редактирование домашнего сочинения | **3** |
| 10-12 | Тематическое направление 2 **«Я и другие».** Отбор литературного материала. Приём «Облако мыслей». Подготовка к домашнему сочинению | **3** |
| 13-15 | Работа над сочинением (направление 2) | **3** |
| 16-18 | Тематическое направление 3 **«Время перемен».** Отбор литературного материала. Приём «Вершина» | **3** |
| 19-20 | Работа над сочинением (направление 3) | **2** |
| 21-23 | Тематическое направление 4 **«Разговор с собой».** Отбор литературного материала. Приём «Предмет как проблема». | **3** |
| 24-25 | Работа над сочинением (направление 4) | **2** |
| 26-27 | Тематическое направление 5 **«Между прошлым и будущим: портрет моего поколения.** Отбор литературного материала. Приём «Дерево предсказаний» | **2** |
| 28-29 | Работа над сочинением (направление 5) | **2** |
| 30-32 | «Проба пера»: коллективно-групповое написание сочинения. | **3** |
| 33-34 | Итоговое занятие. Занятие-консультация | **2** |
| Итого | | **34 часа** |

**Табличное представление календарно - тематического планирования.**

**Календарно-тематическое планирование 10 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № урока | Дата | | Наименование разделов и тем | Количество часов |
| Планируемая | Фактическая |
| 1 |  |  | **Введение:** что, когда, зачем и как? Тематические направления 2020-2021 учебного года. Критерии оценивания. Различение понятий тема - проблема - тезис. | **1** |
| 2-3 |  |  | Вопросы, которые волнуют выпускников: тема, вступление, аргументация, заключение. | **2**  **3** |
| 4-6 |  |  | Сбалансированность частей сочинения. Практическая работа над вступлением к темам направления 1 «Забвению не подлежит». |
| 7 -9 | . |  | Практикум: анализ и редактирование домашнего сочинения | **3** |
| 10-12 |  |  | Тематическое направление 2 **«Я другие** Отбор литературного материала. Подготовка к домашнему сочинению. | **3** |
| 13-15 |  |  | Самостоятельная работа над сочинением по темам направления 2 «Я и другие» | **3** |
| 16-17 |  |  | Тематическое направление 3 **«Время перемен».** Отбор литературного материала. Подготовка к домашнему сочинению. | **2** |
| 18-20 |  |  | Работа над сочинением по темам направления 3 «Время перемен» | **3** |
| 21-23 |  |  | Тематическое направление 4 **«Разговор с самим собой».** Отбор литературного материала. | **3** |
| 24-25 |  |  | Подготовка к домашнему сочинению (направление 4) | **2** |
| 26-28 | . |  | Тематическое направление 5 **«Между прошлым и будущим:портрет моего поколения».** Подготовка к домашнему сочинению. | **3** |
| 29-30 |  |  | Анализ и редактирование домашних сочинений по темам направления 5«Между прошлым и будущим: портрет моего поколения». | **2** |
| 31-32 |  |  | «Проба пера»: самостоятельное написание сочинения (тема на выбор) сочинения. | **2** |
| 33-34 |  |  | Итоговое занятие. Занятие-консультация | **2** |

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1**

**Характеристика приемов и методов, применяемых на занятиях элективного курса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № занятия | название | характеристика | примеры |
| Занятия 4-5[[2]](#footnote-2) (при выполнении домашнего задания) | **Приём**  **«Цветные поля”.** | Используется с целью создания психологически комфортной обстановки на уроке. Ученик, выполняя письменную работу, отчёркивает поля цветными карандашами, и эти цвета имеют смысловую нагрузку:  **красный** – «*Проверьте, пожалуйста, всё и исправьте все ошибки*»,  **зелёный** – «*Отметьте, пожалуйста, все ошибки, я сам исправлю*»,  **синий** – «*Укажите количество ошибок, я их сам найду и исправлю*»,  **чёрный** – «*Не относитесь, пожалуйста, серьёзно к этой работе, я ещё учусь*» |  |
| **Занятие 2** | **Приём**  **«Слово-магнит»** | Каждое слово предлагается оценить: какое оно, какой у него знак («плюс» или «минус»)? Какие слова оно «притягивает» к себе? Получаются целые «магнитные» семантические поля. |  |
| **Занятие 7** | Приём “Облака мыслей”. | **Работа над направлением «Честь и бесчестие»**  1. Учащиеся приводят первые пришедшие в голову признаки предложенного направления итогового сочинения, не останавливаясь на них подробно. После того как основные характеристики перечислены, они записываются на доске или листе бумаги и систематизируются в соответствии с заданными показателями  2. Работа над темами сочинений данного направления. Ученикам, пишущим сочинение, рекомендуется записывать «облака мыслей» – всё, что приходит в голову в связи с темой, а потом может быть утрачено из-за неорганизованного характера этой информации. В некотором смысле такие «облака» могут служить планом сочинения. | 1) А.Болконский и Анатоль Курагин (Л.Н.Толстой «Война и мир».  2) Сотников и Рыбак (В.Быков «Сотников».  3) Андрей Соколов (М.А.Шолохов «Судьба человека»)  4) Егор Полушкин и браконьеры (Б.Васильев. «Не стреляйте в белых лебедей») |
| **Занятие 10** | **Прием «Вершина»** | **Работа над направлением «Победа и поражение»**  На доске или у каждого в тетради нарисована скала с извилистой горной дорогой, ведущей от глубокой пропасти («поражение») к вершине («победа»). Точкой нужно отметить то место горы, на которой находится герой рассматриваемого произведения. Можно расположить на скале целую систему персонажей романа.  Можно попросить отметить свое положение на скале относительно героя. | Андрей Болконский (Л.Н.Толстой «Война и мир»).  Сотников и Рыбак (В.Быков «Сотников»).  Родион Раскольников (Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»).  Лена Бессольцева и класс (Б. Железников «Чучело»)  и др. |
| **Занятие 13** | **Приём “Предмет как проблема”.** | **Работа над направлением «Опыт и ошибки»**  Учитель предлагает представить проблему произведения, урока в виде обычного предмета и предложить варианты решения: отставить в сторону, перешагнуть, выбросить, не обращать внимания и т. д. А есть ли возможность выхода из ситуации у нашего героя? На первом уроке, не объявляя тему, перед изучением произведения задать прямой вопрос, касающийся проблемы урока, поставив учеников на место героя: Как бы вы поступили в такой ситуации? Давайте посмотрим, какой выход нашли герои произведения… | Жилин и Костылин (Л.Н.Толстой «Кавказский пленник»): представьте, что вы попали в плен. Что бы вы чувствовали, что предпринимали? Проанализировать, как ведут себя герои повести.  Пьер Безухов (Л.Н.Толстой «Война и мир»). |
| **Занятие 15** | **Приём “Дерево предсказаний”** | **Работа над направлением «Дружба и вражда»**  Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в рассказе, повести. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), и, наконец, «листья» – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения. | Онегин и Ленский (А.С.Пушкин «Евгений Онегин») |

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**КОНСПЕКТЫ ЗАНЯТИЙ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ**

**ЗАНЯТИЕ 1.**

**Тема: Введение:** что, когда, зачем и как? Тематические направления 2016-2017 учебного года. Критерии оценивания. Различение понятий тема – проблема – тезис.

**Методические рекомендации:**

1) На первом занятии необходимо ответить на несколько вопросов: ЧТО? КОГДА? ЗАЧЕМ? И КАК?

2) Познакомить с пятью направлениями сочинений 2016-2017 учебного года.

3) Познакомить с критериями оценивания.

4) Научить различать понятия ТЕМА – ПРОБЛЕМА – ТЕЗИС.

**Ход занятия**

**I. ОТВЕТЫ НА ЧЕТЫРЕ ВАЖНЫХ ВОПРОСА**

**1) ЧТО? (информация с сайта ФИПИ)**

Совет по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Н.Д. Солженицыной, президента Русского общественного фонда Александра Солженицына, разработал и утвердил следующие **открытые тематические направления для итогового сочинения 2016/17 учебного года** (протокол от 05.07.2016 г.):

1. **«Разум и чувство»,**
2. **«Честь и бесчестие»,**
3. **«Победа и поражение»,**
4. **«Опыт и ошибки»,**
5. **«Дружба и вражда».**

Каждое тематическое направление включает два понятия, по преимуществу полярных. Такой подход позволяет создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинений и расширяет возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации.

В соответствии с указанными тематическими направлениями Рособрнадзор организует разработку закрытого перечня тем итогового сочинений 2016/17 учебного года и проводит их комплектацию по часовым поясам. Комплект будет включать 5 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

**1. «Разум и чувство»**. Направление предполагает раздумье о разуме и чувстве как двух важнейших составляющих внутреннего мира человека, которые влияют на его устремления и поступки. Разум и чувство могут быть рассмотрены как в гармоническом единстве, так и в сложном противоборстве, составляющем внутренний конфликт личности. Тема разума и чувства интересна для писателей разных культур и эпох: герои литературных произведений нередко оказываются перед выбором между велением чувства и подсказкой разума.

**2. «Честь и бесчестие».** В основе направления лежат полярные понятия, связанные с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путем предательства, лжи и лицемерия. Многие писатели сосредотачивали внимание на изображении разных проявлений человека: от верности нравственным правилам до различных форм компромисса с совестью, вплоть до глубокого морального падения личности.

**3. «Победа и поражение»**. Направление позволяет размышлять о победе и поражении в разных аспектах: социально-историческом, нравственно-философском, психологическом. Рассуждение может быть связано как с внешними конфликтными событиями в жизни человека, страны, мира, так и с внутренней борьбой человека с самим собой, ее причинами и результатами. В литературных произведениях нередко показана неоднозначность и относительность понятий «победа» и «поражение» в разных исторических условиях и жизненных ситуациях.

**4. «Опыт и ошибки».** В рамках направления возможны рассуждения о ценности духовного и практического опыта отдельной личности, народа, человечества в целом, о цене ошибок на пути познания мира, обретения жизненного опыта. Литература часто заставляет задуматься о взаимосвязи опыта и ошибок: об опыте, предотвращающем ошибки, об ошибках, без которых невозможно движение по жизненному пути, и об ошибках непоправимых, трагических.

**5. «Дружба и вражда».** Направление нацеливает на рассуждение о ценности человеческой дружбы, о путях достижения взаимопонимания между отдельными людьми, их сообществами и даже целыми народами, а также об истоках и последствиях вражды между ними. Содержание многих литературных произведений связано с теплотой человеческих отношений или неприязнью людей, с перерастанием дружбы во вражду или, наоборот, с изображением человека, способного или не способного ценить дружбу, умеющего преодолевать конфликты или сеющего вражду.

**2) КОГДА? (информация с сайта Сочинение 11. РФ)**

7 декабря 2016

1 февраля 2017

3 мая 2017

**3) ЗАЧЕМ?**

Решение о том, что выпускники школ должны писать итоговое сочинение, принято во исполнение подпункта 9 пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 г. № Пр-3086 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г. Оно обусловлено тем, что школа должна воспитывать личность. Введение итогового сочинения как формы допуска к государственной итоговой аттестации подтолкнет школьников к изучению русского языка и литературы, а также к развитию умения правильно формулировать и излагать собственные мысли.

**4) КАК?**

**Анализ критериев оценивания и требований к итоговому сочинению**

**Требование № 1. «Объем итогового сочинения».**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения участник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по пяти критериям оценивания).

**Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано экспертом несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по пяти критериям оценивания).

**Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям:**

1. «Соответствие теме»;

2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

3. «Композиция и логика рассуждения»;

4. «Качество письменной речи»;

5. «Грамотность».

**Критерии №1 и № 2 являются основными**. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также «зачет» по одному из других критериев (№ 3- № 5).

**Критерий № 1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации **не менее одного** произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. «Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». **Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий №5 «Грамотность»** Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

**II. РАЗЛИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ ТЕМА - ПРОБЛЕМА - ТЕЗИС.**

**Тема** - круг событий и явлений, лежащий в основе художественного произведений, предмет художественного изображения (область отражения реальности).

**Внимание!** Необходимо помнить, что любой, предложенный для осмысления отрывок имеет тему, а, возможно, и несколько микротем, которые представлены в тексте.

**Тема** (греч.) буквально означает нечто, положенное в основу. Это предмет изображения, т.е. о чем говорится в данном тексте. В художественном произведении преломляются и бытие в его целостности, и феномены природы и человеческой жизни.

Наряду с общей темой, заявленной в целом тексте (рассказе, статье, очерке) в предложенном на экзамене отрывке присутствуют определенные микротемы, которые реализуются через систему словесных рядов.

**Тема имеет объем и содержание.**

**Объем темы** - это тот круг фактов, предметов или явлений, которые она охватывает.

**Содержание темы** - это совокупность наиболее существенных признаков, характерных для всех фактов, которые составляют объем данной темы.

Между объемом и содержанием темы существует обратная зависимость.

Например, для анализа предложены две темы по одному и тому же произведению:

1. Образ Андрея Болконского,

2. Пьер Безухов и Андрей Болконский - передовые интеллигенты своего времени.

Объем первой темы - раскрытие образа Болконского.

Содержание первой темы - все основные черты характера героя.

Объем второй темы намного шире, чем первый: два образа.

Содержание второй темы уже, чем первой, так как не все черты характеров героев можно сопоставить по сходству и различию.

**Тема бывает по типу:**

1. **Актуальная** (т.е. созвучная основным проблемам времени) или **малоактуальная;**

2. **Общественно значимая** (широкая) или **частная** (локальная);

3. **Внехудожественная** (явления жизни, относящиеся к внехудожественной реальности) или **внутрихудожественная** (тема замкнутого на себе творчества);

4. **Декларируемая** (т.е. представленная открыто, непосредственно) или **существующая в** **подтексте** (опосредованно).

**Виды тем:**

1. **Вечные**, т.е. общие для всех времен и народов, равноинтересные и актуальные на протяжении веков.

Например, темы отцов и детей, человеческого возраста, нравственности, греха и святости, любви и ненависти, войны и мира и т.д.

2. **Национальные**, характерные для определенного этноса и воспринимаемые посторонним читателем как национальная экзотика.

Например, «Хождение за три моря» А.Никитина, «Письма русского путешественника» Н.Карамзина.

3. **Исторические** - в них *«* фактор времени» является сверхтемой, «все прочие явления жизни» рассматриваются через призму истории.

Например, тема гражданской войны, тема коллективизации, тема крепостного права.

4**. Внелитературные**, т.е. самопознание художника, процесс творчества, творческие искания.

Например, гений и злодейство в трагедии А.С.Пушкина «Моцарт и Сальери».

Итак, **тема** - это объективная основа произведения, которая указывает в общих чертах на преимущественное внимание писателя к определенной стороне действительности и отвечает на вопрос **«Что изображено?»**

Таким образом, **тема - это то, о чем произведение, чему оно посвящено, что прежде всего бросается в глаза**

**Те́зис** (греч. thesis — положение, утверждение) **— кратко сформулированные основные мысли в одном предложении.**

— 1) в логике Т. называется утверждение, подлежащее доказательству;

— 2) в теории аргументации Т. — положение, которое доказывающая сторона находит нужным внушить аудитории, сделать составной частью ее убеждений;

— 3) одно из центральных положений некоторой концепции или теории;

**ЗАНЯТИЯ 2-3**

**Тема: Вопросы, которые волнуют выпускников: тема, вступление, аргументация, заключение.**

**Ход занятия**

**I. И ВНОВЬ ВОПРОСЫ...**

**Ответы на вопросы, которые волнуют выпускников,**

**с опорой на направление 1 «Разум и чувства»**

**Вопрос 1: В какой форме могут быть сформулированы темы сочинения?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **в форме вопроса** | **в форме высказывания (афоризма, пословицы)** | **в форме назывного (номинативного) предложения** | **в форме утверждения** |
| Должен ли разумный человек жить чувствами? | Разум обретает ценность лишь тогда, когда он служит любви.  Сент-Экзюпери | Сплав разума и чувства | Любовь к родине – это проявление разума |
| Должен ли разум преобладать над чувствами? | Пусть разум твой направляет дела. Он душу твою не допустит до зла.  Фирдоуси | Победа разума над чувством... | Героизм как высшее проявление разума |
| Как в водовороте страстей не потерять разум? | ...Разум и чувство — две силы, равно нуждающиеся друг в друге, мертвы и ничтожны они одна без другой.  В. Г. Белинский | Спор разума и сердца... | Чувства сильнее разума... |
| Можно ли победить ревность? | Разум — счастливый дар человека и его проклятие.  Эрих Фромм | Стихия чувств и холод разума... | Антиподы – разум и душа... |

**Вопрос 2: Как выбрать тему сочинения?**

* Ребята, представьте, что, выйдя из дома, вы вдруг понимаете, что забыли ключи, а без них вы не можете попасть в дом. Так и ключевые слова помогают нам проникнуть в смысл текста, в данном случае, в смысл темы, предложенной для сочинения.

Давайте попробуем найти ключевые слова в предложенной теме и составить «магнитное поле» данных слов.

**Приём «Слово-магнит»**

* Прочитайте внимательно тему сочинения и найдите ключевые слова. **(Тема:** ...***Разум и чувство — две силы, равно нуждающиеся друг в друге, мертвы и ничтожны они одна без другой (В. Г. Белинский***) (***Ключевые слова****: разум и чувства – две силы, нуждающиеся друг в друге*)
* Как вы это понимаете? Давайте попробуем оформить ваши предположения в виде «магнитного поля», то есть запишем слова, которые притягиваются к понятиям РАЗУМ и ЧУВСТВА:

истины

РАЗУМ познание мира

ценностей

самого себя связи вещей и явлений

**рациональное начало** в человеке

ЧУВСТВА эмоциональный процесс человека

оценочное отношение к реальным и абстрактным объектам

**иррациональное начало** в человеке (недоступность рассудку)

* Мы выяснили, чем отличаются слова РАЗУМ и ЧУВСТВА. А что их объединяет, ведь в теме говорится о том, что эти две силы нуждаются друг в друге? (Гармония разума и чувств возможна и необходима, при этом конкретная структура гармонии состоит не в равноправии разума и чувств, а в их иерархии: **разум** принимает ответственные решения, а подчиненные ему **чувства** ему в этом помогают[[3]](#footnote-3))

**Практикум**

**Коллективная работа класса**

* Попробует составить «магнитное поле» слов **по теме «Конфликт разума и чувства»** на примере одного произведения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Пьер Безухов | **Порой человек всю жизнь познаёт себя, и в ходе этого поиска его разум конфликтует с чувствами, заставляя человека «метаться», а иногда и страдать** | ***конфликт разума***  ***и***  ***чувства*** | **Жизнь, в которой чувства преобладают над разумом, нельзя назвать разумной, однако человек от этого не становится несчастным: чувства делают его жизнь яркой, привлекают к такому человеку других людей, а холодный расчёт, наоборот, отталкивает** | Наташа Ростова |
| **роман Л.Н.Толстого «Война и мир»** | **роман Л.Н.Толстого «Война и мир»** |
| Андрей Болконский | Элен Курагина |

* Продолжаем отвечать на второй вопрос.

**Алгоритм рассуждения**

1. Внимательно прочитать пять тем.

2.Определите, какая из предложенных тем кажется вам наиболее конкретной и понятной.

3. Ещё раз внимательно прочитайте выбранную тему, выделив ключевые слова (слова-подсказки, в которых заложен главный смысл)

4. Подумайте, сможете ли вы раскрыть понравившуюся тему на конкретных литературных примерах.

**Вопрос 3: Что делать дальше?**

**Алгоритм работы над сочинением**

1. Определите проблему, то есть вопросы, которые содержатся в теме сочинения.

2. Сформулируйте тезисы, которые раскрывают эту проблему, являются ответами на поставленный вопрос.

3. Подумайте над вопросами: «Что **я хочу** сказать по этому поводу?», «Что **я могу** сказать по этому поводу?», то есть установите связь между собой, своим опытом и предметом, о котором идёт речь.

4. Запишите свои мысли на черновик. Эти предложения могут стать вступлением вашего сочинения.

5. Подберите произведение (-ия), на материале которого (-ых) сможете доказать свою точку зрения.

4. Продумайте композицию (построение) работы.

5. Напишите план сочинения.

6. Напишите черновой вариант.

7. Перечитайте написанное.

8. Внесите необходимую правку в построение, сбалансировав части сочинения. а также в речевое оформление теста.

9. Проверьте написанное, перепишите в чистовик.

**Вопрос 4: Как начать сочинение[[4]](#footnote-4)?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма формулировки темы** | **Тема** | **Как начать** | **Примеры вступления[[5]](#footnote-5)** |
| **1. Тема дана в форме чьего-то высказывания** | Разум, властвующий один, — сила ограничивающая; а одна страсть — пламя, сжигающее само себя.  Х.Джубран | Начать с записи высказывания и его пояснения (как поняли), обосновать уже имеющееся утверждение, тем самым сформулировав тезис.  **Совет:** тезис можно писать в основной части | Хамиль Джубран, размышляя над тем, что такое разум и чувства и какова их взаимосвязь, сказал: «*Разум, властвующий один, — сила ограничивающая; а одна страсть — пламя, сжигающее само себя*». Действительно, **человек должен прислушиваться к разуму, однако умение чувствовать, пропускать чужую боль через себя, видеть прекрасное и восхищаться им, любить и быть любимым не менее важно: человек не сможет жить только разумом, иначе он превратится в робота** (тезис).  **(64 слова)** |
| **2. Тема дана в форме вопроса** | В каком возрасте люди чаще всего живут чувствами и почему? | Записать данный вопрос или перефразировать его, а затем дать на него ответ, сформулировав тезис.  **Совет:** тезис можно писать в основной части | Интересно, зависит ли разумная и эмоциональная жизнь человека от возраста? Думаю, да. **Дети часто живут чувствами, открыто выражая эмоции – в жизни взрослых разум занимает больше места, чем у детей. Наверное, это происходит потому, что взрослые умеют контролировать свои эмоции, они более рациональны, чем дети**.(тезис) **(44 слова)** |
| **3. Тема дана в форме назывного (номинального) предложения** | Содружество разума и чувств | Переделать назывное предложение, данное в качестве темы, в вопросительное, добавив цепочку вопросов.  Ответив на них, вы сформулируете тезис  **Совет:** тезис можно писать в основной части | Что объединяет разум и чувства? Может ли человек жить, всегда подчиняясь разуму, или его жизнь обеднеет, если в ней не будет чувств и эмоций? Мне кажется, что разум и чувство должны «дружить», а объединить их может целостность человека: если человек живет без разума, то он глуп и невыносим, а если он живет без чувств, то он робот**. Только в «содружестве разума и чувства» человек является личностью**. (тезис) **(66 слов)** |
| **4. Тема дана в форме утверждения** | Чувства сильнее разума... | Начните с размышления  **Совет:** тезис можно писать в основной части | «Чувства сильнее разума...» Спорное утверждение. Нередко разум и чувства конфликтуют. Чувства говорят: "Хочу!", разум отвечает: "Нужно". Разум утверждает: "Правильно так", чувства протестуют: "Не хочется". Как решить это противоречие? **Что победит (разум или чувства), зависит от многих факторов: от воспитания, темперамента, характера, от того, кто находится рядом и помогает или мешает, от жизненной ситуации...** (тезис) **(53 слова)** |
| Кроме этого, можно начать с **актуальности темы**, её значимости... | | | |

**Вопрос 5: Сколько тезисов может быть в итоговом сочинении?**

Тезис может быть **один.** Однако не всегда удается развернуть рассуждение по одному тезису на 350 слов. Поэтому можно сформулировать **два тезиса** и более, начиная ими каждый абзац в основной части (перед литературным аргументом).

**Вопрос 6: О чём писать в аргументации?**

1. Основная часть может включать в себя **один или несколько (2-3) аргументов**.

2. В качестве аргумента или аргументов можно брать примеры из **художественной** или **публицистической** как **отечественной**, так и **зарубежно**й литературы.

3. Необходимо не просто назвать произведение, нужно проанализировать его с какой-либо стороны:

* можно проанализировать **сюжетную** линию (не увлекайтесь пересказом!),
  + - * можно остановиться на образе одного или нескольких героев,
      * можете сопоставить героев, противопоставить их,
* можно проанализировать тему (тематику), раскрываемую в произведении, сопоставив ее с темой сочинения,
* можно остановиться на композиционных особенностях произведения, которые помогают раскрыть тему.

4. Если вы берете в качестве одного из аргументов стихотворение или поэму, то произведение обязательно надо процитировать (не увлекайтесь большими цитатами!)

5. Если вы берёте два аргумента, то интересно их сопоставить. Например, размышляя о содружестве разума и чувства, в качестве первого аргумента можно вспомнить историю жизни Андрея Соколова, героя рассказа М.Шолохова «Судьба человека», который не потерял себя в плену. Другой аргумент – предательство Рыбака, героя повести «Сотников», в котором победило чувство страха за свою жизнь, разум в эту минуту молчал...

**Вопрос 7: Какова соотнесённость частей сочинения?**

Основная часть должна составлять **2/3** всего сочинения, вступление + заключение =**1/3** сочинения. Не забывайте об этом.

**Например,**

*вступление* =60 слов, *заключение* = 64 слова, *основная часть* = 248 слов, *итого* –372 слова

**ЗАНЯТИЕ 4**

**Тема: Сбалансированность частей сочинения. Практическая работа над вступлением.**

**Ход занятия**

**I. Учимся завершать итоговое сочинение**

* Ребята, на предыдущих занятиях мы искали ответы на вопросы, как работать над итоговым сочинением. На этом занятии мы продолжим отвечать на интересующие вас вопросы.

**Вопрос 8: Как закончить сочинение?**

**Несколько правил завершения итогового сочинения**

**Во-первых**, чтобы знать, что писать в заключительной части, перечитайте своё сочинение.

**Во-вторых**, помните, что заключение должно быть логически связано со вступлением и основной частью, поэтому обратите внимание на тезис, проверьте, связана ли с ним основная часть, и обобщите сказанное в нескольких предложениях.

**В-третьих,** хорошее, осмысленное заключение не должно быть большим (не более 5-6 предложений, оптимально – 3-4 предложения. **Не забывайте о соотнесённости частей сочинения!**)

**В-четвёртых,** не нужно в заключении повторять высказанные ранее мысли.

* Давайте попробуем написать заключение, заполнив третий столбик таблицы[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вариант заключения** | **Тема** | **Пример** |
| 1. Афоризм, пословица, «умные мысли» известных людей | Разум или чувство: кто кого? | И в заключение мне бы хотелось сказать, что если человек эмоционально реагирует на ту или иную жизненную ситуацию, не сдерживая себя, то разум в такие минуты бессилен. Об этом очень точно сказал известный немецкий писатель Генрих Манн: «*Когда забьется сердце — разум умолкает*». **(42 слов)** |
| 2. Иллюстрация, облегчающая понимание высказанного (-ых) положения (-ий) | Стихия чувств и холод разума... | Заканчивая своё рассуждение, я хочу, чтобы **вы** представили человека, которого поглотила стихия чувств и который в это же время холоден, как лёд. Согласитесь, такого быть не может... Думаю, человек в равной мере должен уметь управлять и «стихией чувств», и «холодом разума», а иначе ему будет сложно строить отношения с окружающими его людьми. **(52 слова)**  **Совет:** местоимение«ВЫ» используется, если в сочинении уже было обращение к предполагаемому собеседнику |
| 3. Призыв  **Совет**: при такой концовке используйте слова «*давайте», «давайте задумаемся...», «давайте помнить...»,*  *«Давайте сделаем так, чтобы...»* | Что правит миром –  разум или чувство?  **Совет**: если тема-вопрос, можно повторить данный вопрос, а оттолкнувшись от него, призвать ... | «Что правит миром – разум или чувство?» На этот вопрос мы искали ответ, приводили аргументы... А ответ прост: править миром надо разумно, не забывая о чувствах. И тогда не будет локальных и глобальных конфликтов, и человек будет жить в гармонии с самим собой... Давайте же помнить об этом! **(48 слов)** |
| 4. Зарисовка | Чувства сильнее разума... | Итак, завершая рассуждение над темой сочинения, я вспоминаю тургеневского воробья, героя одного из стихотворений в прозе, который бросился закрывать птенца своим дрожащим тельцем, защищая его от собаки, спасая от смерти. Действительно, «чувства сильнее разума»!  **(34 слова)** |
| 5. Выражение надежды  **Совет:** выражать надежду нужно на что-нибудь позитивное. | Кто хоть раз в жизни не терял рассудка?  Мольер | Подводя итог сказанному, ответив на риторический вопрос, заданный французским драматургом Жан-Бати́стом Мольером, хочется выразить надежду на то, что человек в конце концов научится управлять своими эмоциями, в то же время не забывая прислушиваться и голосу разума. И тогда в мире воцарится гармония!  **(42 слова)** |
| 6. Взгляд вперёд, то есть можно пофилософствовать о том, что будет, если… | Когда надо прислушаться к голосу разума? | Рассуждая над вопросом, в какие минуты жизни человеку необходимо прислушиваться к голосу разума, я подумала о том, что сказали бы классики будущего, если бы мы разучились жить, руководствуясь разумом, тогда, когда надо сберечь мир на всей земле. Уверена, они бы сказали, что мир сошёл с ума и что надо срочно исправлять положение... **(52 слова)** |

**Вопрос 9: Как соединить все части сочинения?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Композиционная часть сочинения** | **Примеры речевых клише и скрепы** |
| **1. Скрепа, соединяющая вступление, в котором высказан тезис, и основную часть** | В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература **(9 слов).** |
| Давайте вспомним произведения художественной литературы, в которых раскрывается тема сочинения и доказывается высказанный мною тезис  **(15 слов).** |
| Могу доказать свою точку зрения, обратившись к произведениям (произведению) художественной (публицистической) литературы. |
| За доказательствами обратимся (обращусь) к произведениям художественной литературы |
| Размышляя над тем, что … (например, дружба и вражда), не могу не обратиться к произведению ФИО, в котором… |
| Чтобы убедиться в правильности высказанного тезиса, достаточно привести пример из художественной литературы. |
| В этом легко убедиться, обратившись к художественной литературе |
| В произведении (назвать) я нашла (нашёл) отражение (подтверждение) своим мыслям... |
| В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература |
| **Если тезис формулируется в основной части, то «мостики» должны быть другими.** | **1. Пишется в первом абзаце, то есть во вступлении**  *Чтобы убедиться в правильности высказанного тезиса, достаточно привести пример (примеры) из художественной литературы*  **2. Каждый тезис начинается**:  *Во-первых*, (тезис + аргумент)  *Во-вторых*, (тезис + аргумент) |
| **1.** **Пишется в первом абзаце, то есть во вступлении:**  *В этом легко убедиться, обратившись к художественной (публицистической) литературе*  **2. Каждый тезис начинается:**  *Например*, (тезис + аргумент)  *Кроме того*, (тезис + аргумент) |
| **2. Внутри основной части, если тезис был заявлен во вступлении**  **(переход от одного аргумента к другому)** | Давайте вспомним и другое произведение, в котором тоже говорится (поднимается вопрос) о том, что… |
| Можно привести и другой пример. |
| Приведу еще один пример, доказывающий мою точку зрения, - ... |
| В качестве первого аргумента, подтверждающего мою мысль о..., возьму произведение...  В качестве второго аргумента, доказывающего выдвинутый мною тезис, приведу рассказ... |
| Эта же тема рассматривается и в произведении… |
| **3. Скрепа, соединяющая основную часть и заключение** | К какому же выводу я пришёл (пришла), размышляя над темой «…»? Думаю, надо… |
| И в заключение мне бы хотелось сказать, что... |
| Завершая своё сочинение, хочу обратиться к словам известного русского писателя, который сказал: «...» |
| В заключение нельзя не сказать об актуальности поднятой темы, которая до сих пор звучит современно, потому что ... |
| В заключение хочется призвать людей ... |
| Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что |

**II. Практическая работа в группах**

**1) «Проба пера»**

* Ребята, перед вами тема сочинения, которая дана в форме высказывания немецкого мыслителя XX века
* **Тема: *Разум — счастливый дар человека и его проклятие (Эрих Фромм)***

**Пишем вместе вступление**

**Группа 1** начнёт сочинение с записи высказывания Эрика Фромма и даст своё толкование этому афоризму.

**Группа 2** начнёт сочинение с вопросов, которые можно задать, чтобы ответить на высказывание Эрика Фромма.

**Группа 3** начнёт сочинение, вступив в диалог с воображаемым собеседником, или пригласит его к разговору.

**Группа 4** начнёт сочинение с обоснования причин обращения к этой теме, её актуальности

**2) Проверка написанных учениками вступлений[[7]](#footnote-7)**

**Группа 1**. Эрих Фромм, крупнейший мыслитель XX века, сказал: «Разум — счастливый дар человека и его проклятие». Так ли это? Почему разум является и даром человека, и его проклятием? **На мой взгляд, Господь дал разум человеку, чтобы тот мог управлять своими эмоциями, чтобы мог мыслить, действовать, познавать мир, находить связь вещей и явлений. Разум является величайшим подарком. И в то же время, если бы человек меньше задумывался о славе, о карьере, об отношении окружающих, то реже бы испытывал зависть, злобу, ненависть, разочарование... В этом, мне кажется, и проявляется проклятие разума**. В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература **(96 слов)**.

**Группа 2.** Почему Эрих Фромм, крупнейший мыслитель XX века, назвал разум даром и проклятием человека? **Думается, разум дан человеку как дар для того, чтобы его жизнь не была пустой и бессмысленной, чтобы им правили не только инстинкты и эмоции. Однако, когда человек подчиняет разуму все свои чувства, в том числе и добрые, то разум становится проклятием: он порабощает человека.** Могу доказать свою точку зрения, обратившись к художественным произведениям. **(66 слов)**

**Группа 3**. Слышали ли Вы утверждение Эриха Фромма, который назвал разум даром и проклятием человека? Согласитесь, в этом высказывании скрыт глубокий философский смысл. **Мне кажется, разум дан человеку для того, чтобы он познавал мир, а потом использовал свои знания для утверждения добра на Земле. В этом смысле разум – дар. Но человек придумал оружие, изобрёл орудие пыток, научился убивать... Всё это тоже действия разума, и в этом – его проклятие. Человек, слушая голос разума, не должен забывать о чувствах, особенно о чувстве милосердия. Только тогда разум будет приносить пользу и радость.** За доказательствами обратимся (обращусь) к произведениям художественной литературы. **(94 слов)**

**Группа 4. Век XXI отличается рационализмом: рвутся связи, созданные поколениями, Растёт влияние техники на человека, его духовное здоровье. Дети перестают играть на свежем воздухе, их поработил компьютер – искусственный интеллект. Всё это влияние разума на человека. Достижения разума стали, как ни парадоксально это звучит, его проклятием**. **Наверное, поэтому проблема влияния разума на человека актуальна сегодня, как никогда**. В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература. **(63 слова)**

**III. Домашнее задание**.[[8]](#footnote-8)

Продолжите работу над сочинением, используя прием **«Цветные поля”.**

|  |
| --- |
| Используется с целью создания психологически комфортной обстановки на уроке. Ученик, выполняя письменную работу, отчёркивает поля цветными карандашами, и эти цвета имеют смысловую нагрузку:  **красный** – «*Проверьте, пожалуйста, всё и исправьте все ошибки*»,  **зелёный** – «*Отметьте, пожалуйста, все ошибки, я сам исправлю*»,  **синий** – «*Укажите количество ошибок, я их сам найду и исправлю*»,  **чёрный** – «*Не относитесь, пожалуйста, серьёзно к этой работе, я ещё учусь*» |

**ЗАНЯТИЯ 5-6**

**Тема:** **Практикум: анализ и редактирование домашнего сочинения**

**Ход занятия**

**I. Проверка домашнего задания. Редактирование домашних сочинений[[9]](#footnote-9)**

* Ребята, на предыдущем занятии работали в группах над написанием вступления к сочинению. Дома вы завершили работу. Наша задача – проверить, что же получилось, а что не удалось сделать дома. Я предлагаю вашему вниманию четыре сочинения (от каждой группы), которые мы проанализируем по плану:

1) Объём итогового сочинения (требование 1)

2) «Самостоятельность написания итогового сочинения» (требование 2)

3) Соответствие теме сочинения (критерий 1)

4) Удачный (неудачный) выбор аргументов (критерий 2)

5) Соблюдение соотнесённости частей сочинения (критерий 3: композиция и логика рассуждения)

6) Качество письменной речи (критерий 4)

7) Грамотность (критерий 5)

**Общая тема для данных ниже сочинений: *Разум — счастливый дар человека и его проклятие (Эрих Фромм)***

|  |
| --- |
| **Методические рекомендации:**  Ученики определяют оценку качества *вступления, основной части* и *заключения* написанных дома сочинений |

|  |
| --- |
| **Оценка качества вступления к сочинению[[10]](#footnote-10)**:   * 1. Поставлены ли во вступлении проблемы, которые будут раскрываться в главной части? 2. Соответствуют ли эти проблемы теме сочинения? * 3. Определен ли круг произведений, которые будут анализироваться в главной части? (Это возможно сделать и в начале главной части сочинения.) |
| **Оценка качества главной части сочинения:**   * 1. Решаются ли в главной части сочинения проблемы, поставленные во вступлении? * 2. Сформулирована ли в главной части сочинения его главная мысль? * 3. Является ли главная часть сочинения доказательством его главной мысли? * 4. Можно ли выделить в главной части сочинения смысловые фрагменты, отражающие разные аспекты доказательства его главной мысли? * 5. Логично ли расположение этих смысловых фрагментов в главной части? Логичен ли переход от одной мысли к другой? * 6. Логичны ли рассуждения внутри смысловых фрагментов: тезис, доказательство, примеры, вывод? * 7. Соразмерен ли объем главной части вступлению и заключению? * 8. Связана ли аргументация в смысловых фрагментах с темой сочинения, системой персонажей, проблематикой произведения и т. д.? |
| **Оценка качества заключения:**   * 1. Есть ли в заключении связь со вступлением? * 2. Содержит ли заключение краткий и точный ответ на вопрос темы или сжатый итог всего рассуждения? |

***Сочинение № 1[[11]](#footnote-11)***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Текст сочинения[[12]](#footnote-12)*** | ***Пометы*** |
| *Эрих Фромм крупнейший мыслитель XX века сказал: «Разум — счастливый дар человека и его проклятие». Так ли это? Почему разум является и даром человека, и его проклятием?* ***На мой взгляд Господь дал разум человеку, чтобы тот мог управлять своими эмоциями, чтобы мог мыслить, действовать, познавать мир, находить связь вещей и явлений. Разум является величайшим подарком. В то же время разум заставляет человека задумыватся о славе, о карьере, об отношении окружающих, о власти, личной и государственной, заставляет испытывать зависть, злобу, ненавесть, разочарование... В этом, думаю и проявляеться проклятие разума****. В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература.* | Вступление + тезис -  96 слово |
| *Обратимся к повести А.И.Куприна «Олеся»:* *Олеся, лесная колдунья, вопреки огромной любви, под влиянием разума уезжает оставляя своего возлюбленного. Что же легло в основу этого решения? Вспомним: главная героиня горячо любит Ивана Тимофеевича, и он отвечает ей взаимностью. Чтобы понять, почему они расстались, надо сказать, что они относятся к разным социальным сословиям: он городской интеллигент. Его восхищает красота и естественность Олеси, её чуткая душа. Она внучка местной колдуньи презираемая населением близлежащей деревни. Казалось, их чистой и светлой любви ничего не угрожает. Однако хрупкий мир гармонии разрушен суевериями царящими в обществе. Поступок Олеси, её решение уехать продиктованы разумом: она понимает, что вместе им никогда не быть. Так разум победил чувство. Так из дара превратился в проклятие...* | Основная часть – 114 слова |
| *Завершая своё сочинение, хочу обратиться к словам малоизвестной современной поэтессы Любовь Соколик, которая сказала: «Мне разум не велит ошибки делать». Действительно, жизнь устроена так, что человек иногда должен чувства подчинять разуму, чтобы не было беды.* | Заключение –  35 слова |
| Всего слов | 245 слов |

* Прокомментируйте сочинение, опираясь на предложенные критерии оценки качества каждой части сочинения.
* Оцените работу (зачет//незачет)[[13]](#footnote-13)
* Внесите правку.

***Сочинение № 2***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Текст сочинения[[14]](#footnote-14)*** | ***Пометы*** |
| *Почему Эрих Фромм, крупнейший мыслитель XX века, назвал разум даром и проклятием человека?* ***Думается, разум дан человеку как дар для того, чтобы его жизнь не была пустой и бессмысленной, чтобы он посвящал свою жизнь другим людям... Однако когда человек подчиняет разуму все свои чувства, в том числе и добрые, то разум становится проклятием: он порабощает человека.*** *Могу доказать свою точку зрения, опираясь на произведения художественной литературы. В качестве первого аргумента, подтверждающего мою мысль о разуме как даре, как силе добра, и о разуме, как силе зла, заставляющего человека страдать, возьму рассказ М.А.Шолохова «Судьба человека». Всю жизнь Андрея Соколова, главного героя произведения, можно разделить на три части: до войны (семейное счастье), во время войны (плен, побег, потеря близких) и после войны (встреча с Ваней).*  *Во время войны разум отказывается понять весь ужас происходящего. Чувства берут верх и в церкви, когда герой убивает, а лучше сказать, казнит предателя, и в плену, когда оказывается в нечеловеческих условиях, но остается верным себе, и в Воронеже, когда стоит на том месте, где когда-то был родной дом, и в Берлине, когда гибнет сын... Разум становится проклятием, потому что человеку хочется забыться, уйти в беспамятство, а он не может...*  *Однако именно разум даёт Соколову силы выстоять: Андрей понимает, что фашисты будут побеждены...*  *Разум делает его каменным, потому что от горя можно было сойти с ума.*  *Разум дает ему возможность понять, что в мальчике-сироте, которого он встретил, его спасение. Так, став отцом обездоленного ребёнка, он приобретает желание жить. Разве в этом случае разум не является даром, способным вылечить человека. В качестве второго аргумента, доказывающего выдвинутый мною тезис, приведу повесть А.С.Пушкина «Пиковая дама». Германн не позволяет чувствам взять верх над его разумом: он хладнокровно наблюдает за карточной игрой, он обдуманно, всё рассчитав, начинает ухаживать на Лизой, бедной воспитанницей Анны Федоровны ... Хладнокровно доводит до смерти графиню... Даже в монастырь, где должны были отпевать графиню, он пришёл не из-за чувства раскаяния, а потому, что боялся: мёртвая графиня может ему навредить... Расчёт губит его, его разум становится его проклятием. И в заключение мне бы хотелось сказать, что прав был известный немецкий философ XX века Эрих Фромм, когда сказал, что «разум — счастливый дар человека и его проклятие». Любой из нас в полной мере испытал на себе, что разум может быть другом и врагом, даром и проклятьем, помощником и разрушителем. В разных жизненных ситуациях человек испытывает влияние разума, который или даёт силы, или забирает их...* | Вступление + тезис  68 слов  Основная часть 262 слово Заключение –  64 слова |
| Всего слов | 393 |

* Прокомментируйте сочинение, опираясь на предложенные критерии оценки качества каждой части сочинения.
* Оцените работу (зачет//незачет).
* Внесите правку.

***Сочинение № 3***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Текст сочинения[[15]](#footnote-15)*** | ***Пометы*** |
| *Слышали ли Вы утверждение Эриха Фромма, крупнейшего мыслителя XX века, который назвал разум даром и проклятием человека? Согласитесь, в этом высказывании скрыт глубокий философский смысл.* ***Мне кажется, разум дан человеку для того, чтобы он познавал мир, а потом использовал свои знания для утверждения добра на Земле. В этом смысле разум – дар. Но человек придумал оружие, изобрёл орудие пыток, научился убивать... Всё это тоже действия разума, и в этом – его проклятие. Человек, слушая голос разума, не должен забывать о чувствах, особенно о чувстве милосердия. Только тогда разум будет приносить пользу и радость.*** *За доказательствами обращусь к произведениям художественной литературы.* | Вступление + тезис  98 слов |
| *Конечно же, вы читали рассказ А.П.Чехова «Человек в футляре». Давайте подумаем, какую роль в этом рассказе играет разум. Беликов, главный чеховский герой, держит «в руках всю гимназию целых пятнадцать лет. Да что гимназию! Весь город!». Разум отступил, такое чувство, как страх, поработил всех. «Почему? – спросите Вы. Власть страха, а не разума разрушает отношения людей... Этот человек уподоблен животным, улитке или раку-отшельнику... Он лишен разума, потому что всё в нём подчинено страху, который герой насаждает вокруг себя.*  *В конце рассказа Буркин, завершая своё повествование, высказывает глубокую философскую мысль: «А разве то, что мы живем в городе в духоте, в тесноте, пишем ненужные бумаги, играем в винт – разве это не футляр?» Футлярная жизнь – это всего лишь существование, где нет места чувствам, где нет места разуму: человек перестает мыслить и размышлять, искать и сомневаться, отказывается от любви...*  *Антон Павлович описывает нам человека, отказывающегося от настоящего мира, ведь его устраивает его собственный, кажущийся ему лучшим.*  *Атмосфера на протяжении всего рассказа пронизана страхом, даже не перед явной угрозой наказания, а страхом неизвестно перед чем. Разум, который должен был научить людей противостоять Беликову, отступил, а чувство страха вышло вперёд, поглощая всех. На мой взгляд, свободные люди, разумные люди не должны подчиняться страху, не должны терпеть существующий порядок вещей, разум как дар свыше должен восторжествовать, не превращаясь в проклятие.* | Основная часть – 212 слов |
| *К какому же выводу я пришёл, размышляя над высказыванием немецкого философа Эриха Фромма? Человек, который относит себя к* ***Homo sapiens****, человеку разумному, должен и вести себя как человек разумный: не портить жизнь себе и другим, не поддаваться отрицательным эмоциям, жить, смеясь и огорчаясь, любя и ненавидя, чтобы разум стал Божьим даром, а не проклятием!* | Заключение –  54 слова |
| Всего слов | 364 слово |
| **Объясните, почему за эту работу следует ставить «незачет»** |  |

* Прокомментируйте сочинение, опираясь на предложенные критерии оценки качества каждой части сочинения.
* Оцените работу (зачет//незачет)
* Внесите правку.

***Сочинение № 4***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Текст сочинения[[16]](#footnote-16)*** | ***Пометы*** |
| *Век XXI отличается рационализмом: рвутся родственные связи, созданные поколениями. Растёт негативное влияние техники на человека, его духовное и физическое здоровье. Дети перестают играть на свежем воздухе, их поработил компьютер – искусственный интеллект. Всё это негативное влияние разума на человека. Достижения разума стали, как ни парадоксально это звучит, его проклятием. Попробую доказать свою точку зрения.* | Вступление -  53 слов |
| ***Во-первых, такой же рационализм мы видим и в XX веке, на заре научно-технического прогресса****. Вспомним произведение художественной литературы, в котором раскрывается тема сочинения и доказывается высказанный мною тезис. Это научно-фантастический роман Алексея Толстого «Гиперболоид инженера Гарина», написанный в далёком 1927 году. Индивидуалист Гарин возомнил себя сверхчеловеком. Его научное изобретение попадает в руки монополий, использующих гиперболоид в своих корыстных целях. Сверхиндивидуалист Гарин одержим манией господства над миром, он мечтает захватить власть над людьми с помощью изобретенного смертоносного луча, Его рассуждения напоминают идеологию фашизма. Он хвастается своим цинизмом, необузданным сластолюбием. Однако, добившись неограниченной власти, он не испытывает удовлетворения, его натура находится в раздвоенности, его разъедает скептицизм.*  *Приключенческий сюжет, увлекательность социальной и научной фантастики в романе “Гиперболоид инженера Гарина” сочетаются с актуальностью темы: разум становится проклятием, никому не принеся радости.* | Основная часть:  тезис 1 + первый аргумент  = 127 слов |
| ***Во-вторых, главный принцип и роль разума заключается в том, чтобы избежать того, что доставляет человеку неприятные ощущения, чтобы забыть, исключить из памяти, предать забвению страшные моменты жизни.*** *Об этом говорит Анна Ахматова в своей поэме «Реквием»:*  *У меня сегодня много дела:*  *Надо память до конца убить,*  *Надо, чтоб душа окаменела,*  *Надо снова научиться жить.*  *Чувства (материнская боль, одиночество, страх) мешают героине, и она понимает: для того чтобы выжить, надо стать каменной, бесчувственной, надо отказаться от памяти, от эмоций, от разума...* | Основная часть:  тезис 2 + второй аргумент  = 80 слов |
| *Завершая рассуждение над темой сочинения, я вспоминаю древнегреческую богиню разума Метиду, первую жену Зевса. Узнав, что Метида родит ему двоих детей: дочь, которая не уступит ему в мудрости, и сына, который будет так силен, что свергнет его с трона, верховный бог убаюкивает супругу приятными и лестными речами, а потом съедает ее. Дай бог, чтобы наш разум был с нами, чтобы никто и ничто не угрожало ему...* | Заключение –  66 слов |
| *Всего слов:* | 326 |

* Прокомментируйте сочинение, опираясь на предложенные критерии оценки качества каждой части сочинения.
* Оцените работу (зачет//незачет)
* Подумайте, как можно легко увеличить объем сочинения.
* Внесите правку.

**II.** **Домашнее задание**

**1. Напишите сочинение на одну из предложенных тем:**

1. Пусть разум твой направляет дела. Он душу твою не допустит до зла. (Фирдоуси)

2. Героизм как высшее проявление разума

3. Справедлива ли народная мудрость: добрый разум не наживают разом?

4. Спор разума и сердца...

5. Кому принадлежат чувства – душе или разуму?

6. «Есть чувства, восполняющие и затемняющие разум, и есть разум, охлаждающий движение чувств». (М.М.Пришвин)

7. Наш разум приносит нам подчас не меньше горя, чем наши страсти. (Шамфор)

8. Лишь в разуме счастье, беда без него.

Лишь разум - богатство, нужда без него...

Коль разум вожатым не станет тебе.

Дела твои сердце изранят тебе... (Фирдоуси)

**2. Запишите пословицы о чести и бесчестии.**

**3. Вспомните содержание** «Капитанской дочки», (А.С.Пушкин), «Бесприданницы» (А.Н.Островский), «Песни про купца Калашникова... (М.Ю.Лермонтов), «Судьбу человека» (М.А.Шолохов)

**ПРОБА ПЕРА**

**(ученические сочинения без учительской правки)**

**Для редактирования**

**1.**

Спор разума и сердца

У каждого из нас были случаи, когда разум вступал в спор с сердцем. Действительно, часто мы замечаем, как чувства подсказывают нам одно, а разум говорит другое. Возникает вопрос: кого же в данной ситуации нужно слушать? Одни скажут: "разум", а другие: "чувства". Однако однозначно ответить на этот вопрос нельзя, ведь нужно делать так, как считаешь правильным, и одновременно слушать своё сердце. **(60 слов)**

В романе Льва Николаевича Толстого "Война и мир" Наташа Ростова на себе испытала спор разума и сердца. Девушка любила одного единственного мужчину, князя Андрея Болконского, но когда встретила Анатоля Курагина, то поддалась страсти, увлечению и влюбилась в него. Наташа умом понимала, что хорошего из этого ничего не выйдет, но всё же последовала воле чувств. Спустя время настоящая любовь к Андрею победила, и Наташа поняла: князь Андрей всегда жил в её сердце. Героиня осознала свою вину и в последние дни жизни Болконского была с ним рядом. Конечно же, описанные в романе события могут произойти и уже происходили в реальной жизни, но не всегда спор разума и чувств разрешается именно так, когда побеждает сердце, чувства и эмоции.

Нередко человек приходит к выводу о том, что разум и чувства - это два компонента единого целого. Жить без разума, одним лишь сердцем, люди не могут, иначе станут влюблёнными глупцами, также они не могут жить и без чувств, иначе станут машинами. На этот счёт поэтесса Людмила Тетьянчева в одном из своих произведений сказала:

...Не сразу узнать нам дано,

Что сердце и разум

Сильны лишь тогда,

Когда они заодно.

И, правда, только лишь с годами, набравшись жизненного опыта, мы можем понять: спор разума и сердца бессмыслен, ведь они едины; это то же самое, что спорить с самим собой. Если представить, что разум и чувства - это прутики в метле, то по отдельности мы можем сломать каждое из них, но вместе - никогда, как и сам веник. Именно поэтому в человеке ум и сердце должны быть вместе, чтобы никто и ничто не смогли его сломать и уничтожить. **(260 слово)**

Итак, завершая рассуждение над темой данного сочинения, мне хотелось бы сказать о том, что каждый человек должен контролировать себя и все свои поступки согласовывать не только с разумом, но и с чувствами. Тогда и только тогда человек сможет быть человеком и будет в гармонии с самим собой. Даже если и возникнет спор между умом и сердцем, то он быстро разрешится. (60 слов) (Всего **380 слов)** Роговая Аня, 11 класс

**2.**

Героизм как высшее проявление разума.

Разум и героизм неразрывно связаны друг с другом. Я считаю, чтобы совершить какой-нибудь поступок, надо его сначала осмыслить. Но не всегда это получается. Давайте вспомним годы Великой Отечественной войны, когда солдаты, не задумываясь, отдавали свои жизни для счастья грядущих поколений. Разум руководит всеми нашими поступками, в том числе и воодушевляет на подвиги во имя жизни других людей, ради независимости и процветания Родины. Могу доказать свою точку зрения, обратившись к произведениям художественной литературы.

В качестве первого аргумента, подтверждающего мою мысль о героизме как высшем проявлении разума, обращусь к произведению М.А.Шолохова «Судьба человека», в котором говорится о том, что главный герой, Андрей Соколов, воевал за спасение своей Родины и всего человечества от фашизма, теряя родных и товарищей. На фронте он перенёс тяжелейшие испытания: на героя обрушились известия о трагической гибели жены, двух дочерей, сына. Но Андрей Соколов – русский солдат несгибаемой воли, вытерпевший все! Он нашел в себе силы, чтобы совершить не только военный, но и нравственный подвиг, усыновив мальчика, у которого война отобрала родителей. Солдат в страшных условиях войны, под натиском вражеской силы остался человеком и не сломался. Думал ли Соколов в тяжелые моменты о себе? Конечно, нет. Его разум был нацелен на защиту своей Родины, и только благодаря таким людям, наша страна одержала победу в очень нелегкой борьбе с фашизмом.

В качестве второго аргумента, доказывающего выдвинутый мною тезис, возьму повесть Бориса Васильева «А зори здесь тихие», в которой четко прослеживается героизм и продуманные поступки Риты Осяниной, Жени Комельковой, Лизы Бричкиной, Сони Гурвич, Гали Четвертак и старшины Васкова. Главные герои произведения проявили настоящее мужество, сражаясь за Родину. Они не раз могли сохранить себе жизнь, нужно было лишь чуть-чуть отступиться от собственной совести. Однако герои были уверены: нельзя отступать, нужно бороться до конца: «Не отдавать немцу ни клочка ... Как ни тяжело, как ни безнадежно — держать...». Это слова истинных патриотов. Враг не прошел, но ни одна из женщин не осталась в живых. Именно такие люди ковали победу нашей страны в тылу, сопротивлялись захватчикам в плену и в оккупации, воевали на фронте. Как любая женщина-мать, они не думали, что совершают героический поступок, ведь все это было ради мира на Земле и для счастья будущих поколений.

И в заключение мне бы хотелось сказать: чтобы на земле был мир, светило солнце, смеялись дети, чтобы каждый из нас понимал меру ответственности за свои поступки, хорошо все продумывал, чтобы не попасть в сложные ситуации. Об этом очень точно сказал известный словацкий поэт Франтишек Крышка: «Разум - это умение выходить из неблагоприятных обстоятельств». **(404 слова**)

Ященко Ангелина, 11 класс

**3.**

Спор сердца и разума

Почему сердце всегда спорит с разумом? Из-за чего человеку постоянно приходится выбирать между этими двумя понятиями? Можно ли жить и разумом и сердцем одновременно? Мне кажется, в душе человека любого времени и народа всегда идет борьба сердца и разума. Человек в вечной дилемме как ему поступить: довериться сердцу, поступить так как оно велит или продумать все возможные выходы из сложившейся ситуации, рассчитать и поступить по разуму. Этот выбор зависит от человека, и решать должен лишь тот перед кем стоит выбор: сердце или разум, ведь, как мне кажется, никто не сможет тебе помочь сделать правильный именно для него выбор. (**102** слова)

Давайте вспомним произведения художественной литературы, в которых раскрывается тема спора сердца и разума и доказывается высказанный мною тезис. Например, в романе Джейн Остин "Гордость и предубеждение" повествуется о том, иногда сердце не может взять вверх над разумом. Главная героиня Элизабет до последнего уверяла себя в том, что она не любит мистера Дарси. И уверяла она себя лишь потому, что не хотела открыть сердце человеку, который ей на первый взгляд показался самовлюбленным невежей. Когда мистер Дарси делает мисс Элизабет предложение стать его женой, она отказывает, понимая, что они разного социального сословия, что они друг другу не ровня. Разум ей говорит, что нельзя выходить замуж не за человека, а за его деньги ведь это низко. Они надолго расстаются, но судьба снова сводит их и в этот раз победу одерживает сердце. Элизабет понимает, что сделала ошибку доверясь разуму, но так же она понимает, не сделав ее, она бы никогда не поняла, что именно нужно было ей в этой жизни.

Давайте вспомним и другое произведение, в котором тоже говорится о вечном споре сердца и разума и о том, как важно самостоятельно принимать решение в этом споре. В романе Колин Маккалоу "Поющие в терновнике" один из главных героев Ральф де Брикассар состоит в сане священника, что обязывает его всегда поступать по разуму. И все было бы в его жизни замечательно, если бы он не полюбил Мэгенн, девушку, которая была его воспитанницей в церковной школе. В душе Ральфа возникает спор сердца и разума. Оставить сан священника и быть с Мэгги, или продолжать служит Богу. Как же он мучился сам и мучил Мэгги, перед которой также возникает этот же вопрос. Друзья и родственники советовали каждый свое, но решение должны были примять только они. И он подчиняется разуму, оставляет любимую Мэгенн, и уезжает в Рим. В свою очередь, Мэгги выходит замуж за другого человека. (**296** слова)

И в заключение мне хотелось бы сказать: наше сердце и наш разум будут спорить на протяжении всей жизни. Как поступить, чему довериться решает каждый для себя. Человек очень противоречивый сам себе по натуре, он думает об одном поступает по другому, мучается, ищет новые пути, решения, все ради того чтобы стать счастливым. В споре рождается истина, так и в данном случае. Мы не можем сказать, чему мы отдадим приоритет в своей жизни сердцу или разуму, ведь в каждой ситуации выходы разные. А спор вечный...(**83** **слова)** **(Всего 477 слова)**  Остапенко Виктория, 11 класс

**ЗАНЯТИЕ 7**

**Тема: Тематическое направление 2 «Честь и бесчестие». Отбор литературного материала. Подготовка к домашнему сочинению по теме «Торгуя честью, не разбогатеешь» (Ф.М.Достоевский)**

**Ход занятия**

**I. Прогнозирование, основанное на видении направления «Честь и бесчестие»...**

**Приём “Облака мыслей”.**

**Задание 1:** Запишите первые пришедшие в голову признаки предложенного направления итогового сочинения, не останавливаясь на них подробно.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **незапятнанная репутация** | **честное имя** | **достоинство** |
| **справедливость** | **ЧЕСТЬ** | **верность** |
| **порядочность** | **благородство души** | **Чистая совесть** |

**Задание 2:**

**1)** Ответьте на вопрос: как вы понимаете выражение «человек чести»? Какого человека можно так назвать?

**2)** Запишите рядом имена литературных героев, о которых можно сказать «человек чести» (укажите произведение).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Маша Миронова***  А.С.Пушкин «Капитанская дочка» | ***Матрёна***А.И.Солженицын «Матрёнин двор» | ***Андрей Соколов***  М.А.Шолохов  «Судьба человека» |
| **незапятнанная репутация** | **честное имя** | **достоинство** |
| **справедливость**  ***купец Калашников***  М.Ю.Лермонтов «Песнь про купца Калашникова...» | **ЧЕСТЬ** | **верность**  ***Татьяна***  А.С.Пушкин «Евгений Онегин» |
| **порядочность** | [**благородство**](http://tolkslovar.ru/b4864.html) **души** | **чистая** [**совесть**](http://tolkslovar.ru/s8702.html) |
| ***Петр Гринёв***  А.С.Пушкин  «Капитанская дочка» | ***Пьер Безухов*** Л.Н.Толстой  «Война и мир» | ***Сонечка Мармеладова***  Ф.М.Достоевский.  «Преступление и наказание» |

**Задание 3:** Вспомните фразеологизмы и пословицы, в которых употребляется слово «честь»

**Пословицы**:

* Деньги потеряны – мало потеряно, здоровье потеряно – много потеряно, честь потеряна – всё потеряно.
* Честь чести и на слово верит.
* Честь по заслугам.
* Береги честь смолоду, а здоровье под старость.
* Не тот честен, кто за честью гоняется, а тот, за кем она сама бежит.
* Чистого и огонь не обожжёт, а грязного и вода не отмоет.
* Честь головой оберегают.
* Честь идёт по дороге, а бесчестье по сторонке.
* Были бы деньги, а честь найдем.
* Живи своим умом, а честь расти трудом.
* Честь тверда, в слове стойка.
* Не на кафтане честь, а под кафтаном.
* Каков есть, такова и честь.
* Честные глаза в бок не глядят.

**Фразеологизмы**

Счестьювыйти из затруднительного положения,

Счестьювыполните порученное дело

**Честь и хвала!**

делает честь (кому, чему),

**честь имею** <кланяться>.

Живётпочести**,** посовести

**Честь** **честью**,

отдать **честь**;

дело **чести**,

долг **чести**,

**честь** мундира,

человек **чести**,

**честь по чести**

* **Объясните, как вы понимаете значение этих фразеологизмов.**

**Вывод (запись в тетради):** Честь даёт уважение: выражение «человек чести» - это один из самых значимых в России комплиментов благородному человеку.

* **Как вы понимаете слово «бесчестие»?**
* **Подберите синонимы к данному слову (***поругание чести, оскорбление, позор*).
* Вспомните пословицы со словом «бесчестие» (*За бесчестье (за честь) голова гинет. Увечье не бесчестье. За увечье платят бесчестье. Смерть лучше бесчестья*).
* Вспомните литературных героев, совершающих бесчестные поступки (Паратов из пьесы А.Н.Островского «Бесприданница», Арбенин из драмы М.Ю.Лермонтова «Маскарад», Швабрин из романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка», Кирила Троекуров из романа А.С.Пушкина «Дубровский», Грушницкий из романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени», Лазарь Подхалюзин и Липочка Большова из пьесы А.Н.Островского «Свои люди – сочтёмся» и др.)

**II. Работа над темой сочинения *«Торгуя честью, не разбогатеешь» (Ф.М.Достоевский)***

* Сформулируйте главную мысль сочинения*(Надо жить по чести, по совести, не забывая, что, как сказал А.П.Чехов, «честь нельзя отнять, её можно только потерять»)*

**Работа в группах**

**Задание:** заполните таблицу

* Напишите вступление
* Подберите к своему вступлению тезис и аргументы.
* Напишите заключение, связав его с тезисами и вступлением.

Примерная таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты вступлений** | **Тезис + название произведения для аргумента** | **Варианты заключений** |
| *Мы живём в непростое время: санкции, кризис, инфляция... По официальным данным в России 84% населения живут за чертой бедности, 12% являются средним классом и 4% - элита, то есть те, кто имеет миллионы и миллиарды. Много ли среди них честных людей? «Некорректный вопрос», - скажете вы. А я задам другой вопрос: «Как они стали миллионерами и миллиардерами и задумываются ли они о том, что такое честь и бесчестие?» Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к русской литературе.* ***(68 слов)*** | **Тезис 1:**  Богатство (большое богатство!) честным трудом не наживается.  **Аргумент 1:**  Сергей Сергеевич Паратов, главный герой пьесы А.Н.Островского «Бесприданница»  **Тезис 2:**  В наше время, к счастью, есть люди, которые призывают нас, простых людей, жить по совести, по чести.К таким людям относится Дмитрий Сергеевич Лихачев.  **Аргумент 2:**  Статья Д.С.Лихачева «И пробил час...» | *Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что люди, владеющие огромными богатствами (помните: 4% очень богатых россиян?), задумаются о тех, кто еле-еле сводит концы с концами, кому за день до пенсии не хватает денег на кусочек хлеба... Задумаются и займутся благотворительностью, как Савва Морозов, как Павел Михайлович Третьяков, российский предприниматель, меценат, собиратель произведений русского изобразительного искусства, основатель Третьяковской галереи.. Задумаются и вспомнят слово «честь»...*  ***(65 слов)*** |
| *«Торгуя честью, не разбогатеешь», - сказал великий русский писатель Федор Михайлович Достоевский в XIX веке. А сейчас уже XXI век, но актуальность этого высказывания очевидна: и в нашем столетии встречаются люди, для которых слово «честь» - пустой звук. К счастью, есть и те, кто «бережёт честь смолоду».* *В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература.* ***(56 слов)*** | **Тезис 1:**  Во-первых, государственные служащие, наделённые властью, как никто другой, должны соблюдать кодекс чести. Увы, порой этого не происходит.  **Аргумент 1:**  Городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский, герой комедии Н.В.Гоголя «Ревизор»  **Тезис 2:**  Во-вторых, не желают торговать честью те, кто искренне любит свою Родину, окружающую их природу, кто готов жизнь отдать за то, чтобы в мире воцарилась гармония.  **Аргумент 2:**  Егор Полушкин из повести Б.Васильева «Не стреляйте в белых лебедей» | *В заключение нельзя не сказать об актуальности поднятой темы, которая до сих пор звучит современно, потому что современное общество заполонили люди, нечистые на руку, люди, думающие о своей выгоде и забывая об интересах других... Убеждён: нельзя торговать тем, что составляет честное имя человека, его внутреннее нравственное достоинство и чистую совесть... Нельзя! Никогда! Ни при каких обстоятельствах! И это должен понимать каждый!*  ***(60 слов)*** |
| *Путь чести и путь бесчестия... Путь чести – это путь правды, справедливости, достоинства... Путь бесчестия – это дорога в никуда. Люди сами выбирают, по какой дороге им идти. Зайдите в больницу... Зачастую там надо платить ... за заботу и внимание, за высококвалифицированного врача... Продается то, что должно быть нормой... А гаишники?... А полиция?...А чиновники?.. Думаете, они, берущие взятки, богатеют? Внешне, наверное, да.. Но душа беднеет... «Грязные» деньги никогда не принесут счастья и радости... Сработает закон бумеранга: чья-то боль вернётся в дом взяточников... В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература*. ***(89 слов)*** | **Тезис 1:**  В том, что человек изменяет самому себе, теряет лицо, становится равнодушным и бесчестным, виноват только он сам.  **Аргумент 1:**  Дмитрий Ионыч Старцев из рассказа А.П.Чехова «Ионыч»  **Тезис 2:**  В человеческом обществе всегда относились с презрением к бесчестным людям и с уважением к порядочным, берегущим свою «честь смолоду».  **Аргумент 2:**  Алексей Иванович Швабрин и Петр Андреевич из романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка» | *В заключение нельзя не сказать об актуальности поднятой темы, которая до сих пор звучит злободневно, потому что в обществе всегда будут люди, достойный уважения, с незапятнанной репутацией, и люди, не имеющие чести. Изменить положение можно только вместе: выражая презрение подлецам, приспособленцам, карьеристам, мы заставим их задуматься над своим поведением и, возможно, измениться в лучшую сторону. Я надеюсь на это...* ***(59 слов)*** |
| *В России всегда чтили как олицетворение чести и незапятнанной совести таких великих людей, как Александр Невский, Дмитрий Донской, Кузьма Минин, Дмитрий Пожарский, Михаил Ломоносов, Александр Суворов, Михаил Кутузов. И всегда презирали воров, взяточников, разбойников, убийц – людей без чести и совести. Они, торгуя своим добрым именем, не задумывались о том, что будут прокляты.*  *Приведу аргументы, доказывающие мою точку зрения.* ***(58 слов)*** | **Тезис 1:**  Во-первых, человек, однажды обманув, предает сам себя: уважение самого себя и других людей вернуть очень сложно, надо доказать, что ты изменился, стал лучше, что больше не будешь лгать.  **Аргумент 1:**  Нина, героиня Тамары Крюковой из рассказа «Единожды солгавши»  **Тезис 2:**  На войне, в отличие мирного времени, все чувства обострены, в том числе и чувство собственного достоинства, чувство патриотизма, чувство товарищества. Если кто-то становился предателем, то  прощения такому человеку не было  **Аргумент 2:**  Рыбак из повести В.Быкова «Сотников» (можно противопоставить его с Сотниковым) | *Завершая своё сочинение, хочу призвать всех людей задуматься над словами Вадима Панова, российского писателя-фантаста: «Если у вас нет ничего, то у вас есть ваша честь, если же у вас нет вашей чести — у вас нет ничего». Мы должны помнить об этом, потому что без чести мы теряем себя, теряем уважение окружающих, теряем уважение к самому себе...* ***(56 слов)*** |

**III. Домашнее задание**

**1) Обдумайте темы сочинений**:

* Произведение о чести и бесчестии, которое вас взволновало...
* Называться человеком легко, быть человеком труднее (пословица).
* Чем похожи слова «честь», «честность», «чистота»?
* Почему честь ценилась во все времена?
* Уместно ли говорить о чести и совести в наше время?
* Как Вы понимаете, что такое «честь» и «бесчестие»?
* Люди хотят для себя богатства и славы; если то и другое нельзя обрести честно, следует их избегать. (Конфуций)
* Когда виновный признает свою вину, он спасает единственное, что стоит спасать, — свою честь (Виктор Гюго)
* Кто теряет честь, сверх того уже ничего потерять не может. (Публилий Сир)
* Честь похожа на драгоценный камень: малейшее пятнышко лишает её блеска и отнимает у неё всю её цену. (*Пьер Бошен, французский писатель)*
* Верна ли русская пословица: «Береги честь смолоду»?
* Торгуя честью, не разбогатеешь. (Ф.М.Достоевский, великий русский писатель)
* Честного человека можно подвергнуть преследованию, но не обесчестить. (*Ф.Вольтер)*
* Честь может быть потеряна только однажды. (Э*.М.Капиев,* дагестанский советский прозаик)
* Честь нельзя отнять, её можно потерять. (А*.П.Чехов)*

**2) Выберите одну из них для написания сочинения**

**3) Сформулируйте главную мысль**, заключенную в этой теме, то есть сформулируйте тезис.

**4) Подберите аргументы** к одной из тем, по которой будете писать сочинение.

**5) Оформите свой материал в таблицу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Выбранная тема** | **Основная мысль** | **Планируемые аргументы** |
|  |  |  |
|  |  |  |

**В помощь**

**Литературные аргументы**

|  |
| --- |
| **Что такое честь и бесчестие** |
| 1. Гринев и Швабрин, герои романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка»  2. Маша Троекурова и Кирила Троекуров, Владимир Дубровский, герои романа А.С.Пушкина «Дубровский»  3. Александр Чацкий, Фамусов, герои комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума»  4. Плужников, герой повести Б.Васильева «В списках не значился»  5. Ромашов, герой повести А.И.Куприна «Поединок»  6. Андрей Болконский и семья Курагиных, герои романа Л.Н.Толстого «Война и мир»  7. Николай Ростов, герой романа Л.Н.Толстого «Война и мир» |
| **Моё отношение к людям чести и к понятию «честь»** |
| 1. Повесть В.Быкова «Сотников»  2. Повесть В.Быкова «Обелиск»  3. Роман А.Фадеева «Молодая гвардия»  4. «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого  5. Повесть В.П.Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана» |

**ЗАНЯТИЯ 8-9**

**Тема: Самостоятельная работа над сочинением по темам направления 2 «Честь и бесчестие»**

**Ход занятий**

**I. Проверка домашнего задания**

**Варианты ученической домашней работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Выбранная тема** | **Основная мысль** | **Планируемые аргументы** |
| Верна ли русская пословица: «Береги честь смолоду»? | Пословица «Береги честь смолоду» имеет значение жизненного талисмана, помогающего преодолеть суровые жизненные испытания. | **1.** В.Каверин «Два капитана»  **2.** А.С.Пушкин «Капитанская дочка»  **3.** В.Г.Распутин «Уроки французского»  **4**. В.Астафьев «Конь с розовой гривой»  **5.** Б. Железников. «Чучело» |
| Честь нельзя отнять, её можно потерять. (А*.П.Чехов)* | В жизни всякое может случиться: болезнь, смерть близких, потеря работы, неверность друзей... Но человек в любой жизненной ситуации должен сохранить своё лицо, не потерять честь, не уронить своё достоинство. | **1**. Д.С.Лихачёв «Письма о добром и прекрасном» Письмо десятое  «Честь истинная и ложная»  **2.** Гринев и Швабрин (А.С.Пушкин «Капитанская дочка»)  **3**. Д.Лихачев. Статья «И пробил час»  **4.** Н.В.Гоголь «Портрет»  **5.** Князь Звездич (драма М.Ю.Лермонтов «Маскарад») |
| Произведение о чести и бесчестии, которое вас взволновало... | Истинная честь всегда находится в соответствии с совестью. | **1.** Н.Айне «Сказка о честных»  **2.** А.Дюма. «Граф Монте-Кристо»  **3.** М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита»  **4**. Поэма А.Вознесенского «Ров»  **5**. В.Г.Распутин «Живи и помни»  **6.** Б. Железников. «Чучело»  **7**. Б.Васильев «В списках не значился» |
| Чем похожи слова «честь», «честность», «чистота»? | Слова «честность», «честь» очень похожи на слово «чистота». Не случайно честным человеком называют того, кто не «запачкал» себя ложью, притворством, трусостью. О таком человеке говорят: у него незапятнанная репутация. | **1.** Алёна Дмитревна, жена купца Калашникова. (М.Ю. Лермонтов «Песня про купца Калашникова...»).  **2.** Маша Миронова (А.С.Пушкин «Капитанская дочка»)  **3.** Иешуа (М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита») |
| Может ли человек прожить жизнь, не испытав мук совести? | Людей идеальных, к сожалению, нет на свете, поэтому все мы в той или иной мере совершаем поступки, за которые бывает стыдно. Главное – понимать, что совершил что-то недостойное и постараться исправить его. | **1.** Петруша Гринев (эпизод игры в бильярд с Зуриным) (роман А.С.Пушкина «Капитанская дочка»)  **2.** М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита» (образ Понтия Пилата) |

**II. Самостоятельная работа над сочинением**

**III. Домашнее задание**

**1)** Подумайте, в жизни каких литературных героев происходят взлёты и падения, с чем это связано.

**2)** Подумайте, в каких произведениях наблюдается внутренняя борьба человека с самим собой

**3)** Перечитайте роман А.Н.Гончарова «Обломов», роман М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»,

рассказ М.А.Шолохова «Судьба человека»

**4)** Прочитайте сочинение ученицы 11 класса и ответьте на вопрос

* **Нужна ли была правка, которую сделал учитель? Свой ответ обоснуйте**

***ПРОБА ПЕРА***

***Тема сочинения: «Торгуя честью, не разбогатеешь...»***

|  |  |
| --- | --- |
| **до правки** | **после правки** |
| «Торгуя честью, не разбогатеешь», - сказал великий русский писатель Федор Михайлович Достоевский в  XIX веке. А сейчас уже  XXI век, но актуальность этого высказывания очевидна: и в XIX столетии встречаются люди, для которых слово «честь» - пустой звук. К счастью, есть и те, кто «бережёт честь смолоду». Жизненный путь: путь чести и путь бесчестия.  Путь чести – это путь правды, справедливости, достоинства... Путь бесчестия – это дорога в никуда. В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература.  Во-первых, государственные служащие, наделённые властью, как никто другой, должны соблюдать кодекс чести. Ведь это они слуги народа. Увы, порой этого не происходит. Давайте вспомним комедию Николая Васильевича Гоголя «Ревизор». Современные чиновники своими поступками и поведением похожи на гоголевских героев. Так Городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский - это взяточник, начавший службу с низших чинов, но сумевший подняться до должности городничего. Этот человек умеет приспосабливаться к любому положению «переход от страха к радости, от грубости к высокомерию довольно быстр» и из всего извлекать выгоду для себя. Для него неважно, как на самом деле идут дела в городе. На первом месте – личная выгода, а также хорошее мнение начальства, ведь городничий - «человек умный и не любит пропускать того, что плывет в руки». Герой знает, что его слово – последнее, что будет так, как скажет он. К подчиненным Сквозник-Дмухановский относится свысока, с ними он часто груб и часто несправедлив. Зато с вышестоящими Антон Антонович – сама любезность и внимательность. Для этого человека слово «честь» - ничего не значит.  Во-вторых, не желают торговать честью те, кто искренне любит свою Родину, окружающую их природу, кто готов жизнь отдать за то, чтобы в мире воцарилась гармония. Я думаю, что все знают Егора Полушкина из повести Бориса Васильева «Не стреляйте в белых лебедей».  Он влюблен в лес, в реку, в природу в целом. Ему свойственна поэтичность чувств, способность сопереживать. Егор удивительно восприимчив ко всему прекрасному, всякую работу он привык выполнять добросовестно. Он не умеет, да и не хочет хитрить, ловчить, извлекать из всего свою выгоду. Егор понял, что он должен бороться за сохранение природной красоты, за пробуждение глухих к этой красоте человеческих душ. Он пытается разбудить в людях тягу к доброму и прекрасному, следовательно, и дремлющую в некоторых совесть.  Свое нравственное кредо Егор излагает так: «Мы с вами при добром деле состоим, а доброе дело радости просит, а не угрюмства. Злоба злобу плодит, это мы часто вспоминаем, а вот что от добра добро родится, это не очень. А ведь это и есть главное!»  И в заключение мне бы хотелось сказать, что в понятии честь заложено стремление к нравственному идеалу. Но, к сожалению, многие люди потеряли грань между честью и бесчестием. В любом случае, потеря чести ведет к негативным последствиям – либо человек разочаровывается сам в себе, либо становится изгоем в обществе и вредит людям. Но, пока жив человек, жива и честь. Об этом очень точно сказал известный американский философ Бенджамин Франклин: «Настоящая честь — это решение делать при всех обстоятельствах то, что полезно большинству людей».(478 слов) | *«Торгуя честью, не разбогатеешь», - сказал великий русский писатель Федор Михайлович Достоевский в XIX веке. А сейчас XXI век, но актуальность этого высказывания очевидна: и в нашем столетии встречаются люди, для которых слово «честь» - пустой звук. К счастью, есть и те, кто «бережёт честь смолоду», выбирая путь правды и справедливости, понимая, что путь бесчестия – это дорога в никуда. В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература.* ***(68 слов)***  *Уверена, государственные служащие, наделённые властью, как никто другой, должны соблюдать кодекс чести. Ведь это они – слуги народа. Увы, порой этого не происходит. Давайте вспомним комедию Николая Васильевича Гоголя «Ревизор». Многие современные чиновники своими поступками и поведением похожи на гоголевских героев. Так, городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский - это взяточник, начавший службу с низших чинов, но сумевший подняться до должности городничего. Он умеет приспосабливаться к любому положению («переход от страха к радости, от грубости к высокомерию довольно быстр») и из всего извлекать выгоду для себя. Для него неважно, как на самом деле идут дела в городе. На первом месте – личная выгода, а также хорошее мнение начальства, ведь городничий - «человек умный и не любит пропускать того, что плывет в руки». Герой знает, что его слово – последнее, что будет так, как скажет он. К подчиненным Сквозник-Дмухановский относится свысока, с ними он часто груб и часто несправедлив. Зато с вышестоящими Антон Антонович – сама любезность и внимательность. Для этого человека слово «честь» - ничего не значит. Согласитесь, в Антоне Антоновиче легко узнаются черты некоторых наших градоначальников...*  *К счастью, не желают торговать честью те, кто искренне любит свою Родину, окружающую их природу, кто готов жизнь отдать за то, чтобы в мире воцарилась гармония. Я думаю, что все знают Егора Полушкина, героя повести Бориса Васильева «Не стреляйте в белых лебедей». Он влюблен в лес, в реку, в природу в целом. Ему свойственна поэтичность чувств, способность сопереживать. Егор удивительно восприимчив ко всему прекрасному, всякую работу он привык выполнять добросовестно. Он не умеет, да и не хочет хитрить, ловчить, извлекать из всего свою выгоду. Егор понял, что он должен бороться за сохранение природной красоты, за пробуждение глухих к этой красоте человеческих душ. Он пытается разбудить в людях тягу к доброму и прекрасному, следовательно, и дремлющую в некоторых совесть. Свое нравственное кредо Егор излагает так: «Мы с вами при добром деле состоим, а доброе дело радости просит, а не угрюмства. Злоба злобу плодит, это мы часто вспоминаем, а вот что от добра добро родится, это не очень. А ведь это и есть главное!» Такие люди, как Егор, никогда не будут торговать честью!* ***(342 слова)***  *И в заключение мне бы хотелось сказать, что в понятие «честь» заложено стремление к нравственному идеалу. К сожалению, многие люди разучились видеть разницу между словами «честь» и «бесчестие». Надо понимать: потеря чести ведет к негативным последствиям: либо человек разочаровывается сам в себе, либо становится изгоем в обществе и вредит людям. Но, пока жив человек, жива и честь. Об этом очень точно сказал известный американский философ Бенджамин Франклин: «Настоящая честь — это решение делать при всех обстоятельствах то, что полезно большинству людей».(494 слова)*  *Ангелина Ященко, 11 класс* |

**ЗАНЯТИЕ 10**

**Тема: Тематическое направление 3 «Победа и поражение». Отбор литературного материала. Подготовка к домашнему сочинению.**

**Ход занятия**

**I. Анализ тематического направления 3.**

**Прием «Вершина»**

На доске или у каждого в тетради нарисована скала с извилистой горной дорогой, ведущей от глубокой пропасти («поражение») к вершине («победа»). Точкой нужно отметить то место горы, на которой находится герой рассматриваемого произведения. Можно расположить на скале целую систему персонажей романа.

Можно попросить отметить свое положение на скале относительно героя.

* Андрей Болконский (Л.Н.Толстой «Война и мир»).
* Сотников и Рыбак (В.Быков «Сотников»).
* Родион Раскольников (Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»).
* Лена Бессольцева и одноклассники (Б. Железников «Чучело»).
* Алексей Мересьев (Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке»)
* Владимир Дубровский (А.С.Пушкин «Дубровский»)

**II. Обсуждение предложенных тем (поиск ключевых слов, подбор литературного материала)**

**Задание 1:**

**1) подчеркните ключевое слово (слова) в каждой теме;**

**2) Выпишите темы, в которых утверждается победа над собой. Подберите к ним литературные аргументы**

**Темы**:

1. Согласны ли Вы с утверждением Ф.М.Достоевского «Если хочешь победить весь мир, победи самого себя»?

2. Согласны ли Вы с утверждением У.Фолкнера «Я верю, что человек не только вытерпит всё – человек победит!»

3. Каждый ли человек может преодолеть самого себя?

4. Все победы начинаются с победы над самим собой.

5. Как вы понимаете смысл высказывания Станислава Ежи Леца, польского поэта и философа «Человек победит. Человека»?

6. Так ли важно – преодоление себя?

7. Как вы понимаете смысл высказывания Майка Рейда «Для поражения есть тысяча причин, но ни одного оправдания».

8. Человека можно уничтожить, но его нельзя победить. (Эрнест Хемингуэй)

9. Как вы понимаете смысл высказывания Ольги Муравьевой «Поражение и победа одинаковы на вкус. У поражения - вкус слез. У победы - вкус пота»

10. Достоинства любви раздуты,

Забыт объем ее вреда:

В любви победы - на минуты,

А пораженья - навсегда! (Лев Красоткин)

11. Героизм начинается с победы над самим собой. (Леонид Сухоруков)

12. Победа в войне – заслуга народа.

13. И у нас, ребята, будут наши победы. Главное, чтобы они были не с оружием в руках. (Ю. Никулин)

14. Не бойся смерти, тогда наверное победишь. Двум смертям не бывать, а одной не миновать. (Александр Суворов)

15. Успех в войне решают два фактора: ружье нового образца и школьный учитель (Отто Бисмарк)

16. Чем больше трудностей в борьбе, Тем и победа будет краше. (Лопе де Вега)

17. Мы русские и потому победим. (А.Суворов)

18. Нет ничего радостнее победы. (Цицерон)

**2) Подбор литературного материала к каждой группе тем**

|  |  |
| --- | --- |
| **Номер темы** | **Победа над собой**  **Литературный материал** |
|  | 1. Алексей Мересьев, герой «Повести о настоящем человеке» Бориса Полевого  2. Обломов, герой романа А.Н.Гончарова «Обломов» (контраргумент: кратковременная победа, а потом – опять сон...)  3. Лирический герой стихотворения Сергея Казакова, священника (см. дальше)  4. Кирилл, герой рассказа «На скамейке, над обрывом» Юлии Вознесенской (см. дальше) |

**III Домашнее задание**

1) Напишите сочинение на одну из предложенных тем, данных выше

2) Перечитайте рассказ Л.Н.Толстого «Кавказский пленник» и сопоставьте героев

**ЧЕСТЬ**

**ЖИЛИН**

**(говорящая фамилия - ?)**

**БЕСЧЕСТИЕ**

**КОСТЫЛИН**

**(говорящая фамилия - ?)**

**Цель в плену: ?**

**Черты характера:**

**Цель в плену: ?**

**Черты характера:**

**ЗАНЯТИЯ 11-12**

**Тема: Работа над сочинением направления 3 «Победа и поражение»**

**I¸Работа над одной из тем «Согласны ли Вы с утверждением Ф.М.Достоевского «Если хочешь победить весь мир, победи самого себя»?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Приём “Предмет как проблема”.** | **Работа над направлением «Опыт и ошибки»**  Учитель предлагает представить проблему произведения «Кавказский пленник в виде обычного предмета - **колодок,** в которые были закованы герои (можно использовать рисунок)  - - Представьте, что вы попали в плен. Как чувствует человек, на ногах которого - колодки?  - Что бы вы чувствовали, что предпринимали?  - Что он может предпринять в такой ситуации?  - Как бы вы поступили в такой ситуации? | Жилин и Костылин (Л.Н.Толстой «Кавказский пленник»):  - Проанализируйте, как ведут себя герои повести.  - Есть ли возможность выхода из ситуации у героев?  - Давайте посмотрим, какой выход нашли герои произведения…  - Согласны ли Вы с утверждением Ф.М.Достоевского «Если хочешь победить весь мир, победи самого себя»?  - Кто из героев следовал этому призыву?  - Каждый ли человек может преодолеть самого себя?  - Сравните двух героев – Жилина и Костылина. |

**II. Проверка домашнего задания**

**ЧЕСТЬ**

**ЖИЛИН**

**говорящая фамилия:**

**жила – прочное окончание мышц, жилистый - сильный**

**БЕСЧЕСТИЕ**

**КОСТЫЛИН**

**говорящая фамилия:**

**костыль – палка для хромых**

**Цель в плену: дождаться выкупа, который должны прислать из дома**

**Черты характера: трусливый, вялый, нерешительный, бесхарактерный, эгоистичный, способный на подлость.**

**Цель в плену: освободиться, бежать из плена, ни на кого не надеясь**

**Черты характера: смелый, трудолюбивый, выносливый, хороший товарищ, человек чести.**

**III. Самостоятельное написание сочинения на тему** «Согласны ли Вы с утверждением Ф.М.Достоевского «Если хочешь победить весь мир, победи самого себя»?

**IV. Домашнее задание**

1) Перечитать рассказ В.П.Распутина «Уроки французского», роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин», повесть Б. Железникова «Чучело», повести «Олеся» и «Гранатовый браслет» А.И.Куприна

2) Выбрать из предложенных ниже тем ту, написать которую можно, опираясь на данные выше произведения.

3) Заполните таблицу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Выбранная тема** | **Основная мысль** | **Планируемые аргументы** |
|  | **тезис 1** |  |
| **тезис 2** |  |

*Темы сочинений*

1. Перед человеком к разуму три пути: путь размышления — это самый благородный; путь подражания — это самый легкий; путь личного опыта — самый тяжелый путь. (Конфуций)

2. Мудрость есть дочь опыта*. (Леонардо да Винчи, итальянский живописец, ученый)*

3*.* Опыт — полезный подарок, которым никогда не пользуются. (Ж. Ренар)

4. Согласны ли вы с народной пословицей «Опыт — это слово, которым люди называют свои ошибки»?

5. Опыт увеличивает нашу мудрость, но не уменьшает нашей глупости. (Б.. Шоу)

6. Так ли нам нужен собственный опыт?

7. Почему нужно анализировать свои ошибки?

8. Согласны ли вы с народной мудростью «На чужих ошибках учимся»?

9. Можно ли избежать ошибок, опираясь на чужой опыт?

10. Скучно ли жить, не ошибаясь?

11. Чем может быть ценен для детей опыт отцов?[[17]](#footnote-17)

12. Какой опыт даёт человеку война?[[18]](#footnote-18)

13. Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть, набираться опыта?

14. Возможно ли избежать ошибок в поиске жизненного пути?[[19]](#footnote-19)

15. Важно ли, идя по жизни вперёд, оглядываться на пройденный путь?[[20]](#footnote-20)

16. Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?[[21]](#footnote-21)

**ЗАНЯТИЯ 13 - 14**

**Тема: Тематическое направление 4 «Опыт и ошибки». Отбор литературного материала.**

**Тема: Подготовка к домашнему сочинению (направление 4)**

**Ход занятий**

**I. Анализ предложенных накануне тем сочинения (см. выше) и подборка литературного материала**

**Литературный материал**

1. Андрей Болконский и Пьер Безухов, герои романа Л.Н.Толстого «Война и мир»

2. Наташа Ростова, героиня романа Л.Н.Толстого «Война и мир»

3. Татьяна Ларина, героиня романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»

4. Маша Миронова, героиня романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка»

5. Главный герой рассказа В.П.Распутина «Уроки французского»

6. Лена Бессольцева, героиня повести Б. Железникова «Чучело»

10. Лирическая героиня поэмы А.А.Ахматовой «Реквием»

11. Самсон Силыч Большов, герой пьесы А.Н.Островского «Чвои люди – сочтемся»

12. Иван Бездомный (настоящее имя Иван Николаевич Понырев), герой романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»

**II. Проверка домашнего задания.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Выбранная тема** | **Основная мысль** | **Планируемые аргументы** |
| Что добавляет читательский опыт жизненному опыту? | Любой человек в течение жизни приобретает опыт, черпая его из общения с родными, друзьями, сверстниками, знакомыми, учителями... Но нельзя забывать и о таком источнике приобретения жизненного опыта, как книги. Не случайно же их называют источником знаний и школой жизни. | **Рассказать о тех книгах, которые вас научили быть добрыми, честными...** |

.

**III. Написание сочинения**

**ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...**

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3**

**ПОМОЩЬ ИНТЕРНЕТА УЧИТЕЛЯМ-ПРЕДМЕТНИКАМ**

Воителева Татьяна Михайловна, д.п.н.,

профессор кафедры преподавания русского языка и литературы

**Рекомендации**

**Определение темы и основной мысли сочинения.**

Тема и основная мысль – это два речеведческих понятия, лежащие в основе понимания текста, с одной стороны, и порождения текста – с другой. Что такое тема? Это ответ на вопрос – о чем текст? (О чем я буду писать сочинение?) Тема текста определяется фабулой, которая обычно представлена либо рядом событий (текст-повествование), либо описанием или рассуждением. Выбирается определенный тип речи (повествование, описание, рассуждение) и стиль речи. Основную мысль определить сложнее. Здесь нужно для себя дать четкий ответ на вопрос – что я хочу сказать о теме? На этом этапе следует отобрать наиболее значимые факты, события (в повествовании), аргументы, доказательства (в рассуждении), особые свойства характера, признаки описательного плана (в описании), подобрать иллюстративный материал (примеры из текстов, цитаты и т.д.). Систематизация материала поможет выявить основные черты сходства, различия, положительные и отрицательные характеристики и т.д. Когда у автора сочинения появится несколько тематических цепочек с ключевыми словами (словосочетаниями, фразами, цитатами и т.п.), он сможет определить микротемы и на этой основе составить план сочинения. Кроме этого, такая работа подведет учащихся к выявлению основной мысли текста. Нахождение основной мысли связано, в свою очередь, с определением замысла автора, его отношения к теме (к тому, о чем он пишет).

**Наталья Васильевна Беляева,**

**доктор филологических наук,**

**член Федеральной предметной**

**комиссии по разработке КИМ ЕГЭ по литературе.**

**Алгоритм работы над сочинением:**

• Выбор и обдумывание темы сочинения.

• Выявление ключевых слов темы сочинения.

• Осмысление терминов и понятий в формулировке темы.

• Определение главной мысли сочинения.

• Подбор литературного материала.

• Определение основных смысловых частей сочинения и их содержательного наполнения (составление плана)

• Обдумывание структуры и композиции сочинения в процессе написания работы на черновике.

• Редактирование, переписывание и проверка

Типичные ошибки в содержании итоговых СОЧИНЕНИЙ

**1. Неумение выявить ключевые слова темы**

Определите ключевые слова в следующих темах сочинений:

• Какие психологические проблемы, поднятые в произведениях е психологические проблемы, поднятые в произведениях М. Ю. Лермонтова, вам интересны?

• Почему человечество до сих пор не может отказаться от войн?

• Может ли природа помочь человеку понять себя?

• Чем может быть ценен для детей опыт отцов?

• Чем опасна свобода без ограничений?

**2. Непонимание терминов и понятий в формулировке темы**

Определите смысловое наполнение нравственно-психологических понятий и терминов, встречающихся в формулировках тем итогового сочинения:

• дружба, любовь, счастье, судьба, опыт, преступление, подвиг, диссонанс, созвучие, гармония, наставление, свобода, самопожертвование, честь, долг, равнодушие, взаимопонимание, бесчестие, нравственный закон и др.;

• герой, характер, тема, проблема, конфликт, традиция, пейзаж и др.

**3. Неумение определить главную мысль сочинения**

Сформулируйте главную мысль в следующих темах сочинений:

• Почему герои М. Ю. Лермонтова редко обретают счастье в дружбе и любви? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова.)

• Почему тема войны не уходит из литературы?

• Как природа помогает понять мир человеческих чувств?

• Почему так важно сохранять связь между поколениями?

• Какую жизнь можно считать прожитой не зря?

**4. Ошибки в подборе литературного материала**

• В сочинении использовано мало литературного материала (мысли не подкреплены аргументами и литературными примерами, отсутствует обращение к системе персонажей, проблематике произведения и т. д.).

• Сочинение перегружено материалом, который только упомянут, но не проанализирован.

• Литературные примеры не соответствуют тезисам и аргументам.

• Не определен аспект доказательства главной мысли сочинения

**NB** При грамотном сужении темы и раскрытии одной из поставленных проблем можно сделать сочинения глубоким, полным и цельным.

• Тема. Сохранить человечность на войне… (По страницам литературы XIX–XXI вв.) • Главная мысль. Бесчеловечность и жестокость войны.

• Аспекты доказательства главной мысли. «Женщина и война», «дети и война», «нравственный выбор на войне» и др.

• Подбор произведения для доказательства выбранного аспекта темы…

**5. Неумение определить основные смысловые части сочинения и их содержание (составление плана)**

Вступление. Определение и формулирование 1-2 основных проблем, которые будут доказываться в главной части сочинения.

Главная часть. Ответ на главный вопрос темы или последовательное доказательство главной мысли сочинения с учетом проблем, поставленных во вступлении:

• Содержательное наполнение каждого абзаца сочинения: тезис (мысль, требующая доказательств), аргументы (доказательства), примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы.

Заключение. Краткий и точный ответ на вопрос темы (сжатый итог всего рассуждения; цитата, содержащая в себе суть главной мысли сочинения; постановка новых проблем и вопросов в ракурсе темы, которые еще предстоит решить).

**NB** В главной части сочинения должны быть решены проблемы, поставленные во вступлении. Заключение сочинения должно перекликаться со вступлением к нему и содержать выводы по проблемам, поставленным во вступлении

**6. Непродуманность структуры и композиции работы при написании сочинения на черновике**

При написании черновика выпускник должен:

• постоянно сверяться с темой сочинения и не отступать от нее во всех структурных элементах работы: вступлении, главной части и заключении;

• чаще задавать себе вопрос, о том ли я пишу, чтобы не отклониться от темы и рассмотреть ее в нужном ракурсе;

• следовать составленному плану работы или записывать и обосновывать связанные с темой тезисы;

• при определении структуры и композиции сочинения не забывать о соразмерности и логическом порядке его частей;

• выделить в тексте смысловые части, расставить их в нужном порядке или поменять местами в соответствии с замыслом и логикой работы;

• проверить, как соотносятся друг с другом вступление и заключение сочинения;

• определить логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения.

**NB** Выпускник должен успеть переписать итоговое сочинение начисто, потому что черновик работы экспертами не проверяется.

**7. Ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения**

При редактировании черновика следует:

• выделить в работе все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные повторы одних и тех же мыслей;

• обратить внимание на правильность указания имен, фамилий, названий, инициалов, цитат и т.п., чтобы не допустить фактических ошибок;

• определить все места возможных речевых и грамматических ошибок и исправить их. При переписывании сочинения начисто важно:

• помнить, что работа должна быть написана разборчивым почерком;

• обратить внимание на те орфограммы, в которых выпускник сомневается, и проверить их, либо свериться с орфографическим словарем;

• определить места возможных пунктуационных ошибок, которые можно обнаружить при анализе внутренней структуры предложений.

**При окончательной проверке работы полезно**:

• внимательно прочитать сочинение от начала до конца по абзацам, следя за верной постановкой знаков препинания;

• прочитать текст сочинения по предложениям, начиная с последнего и заканчивая первым, чтобы отвлечься от содержания и сосредоточиться на поиске ошибок

|  |
| --- |
| **АНАЛИЗ НАПИСАННОГО СОЧИНЕНИЯ**  **Оценка качества вступления к сочинению:**  • Поставлены ли во вступлении проблемы, которые будут раскрываться в главной части? Соответствуют ли эти проблемы теме сочинения?  • Определен ли круг произведений, которые будут анализироваться в главной части? (Это возможно сделать и в начале главной части сочинения.)  **Оценка качества главной части сочинения:**  • Решаются ли в главной части сочинения проблемы, поставленные во вступлении?  • Сформулирована ли в главной части сочинения его главная мысль?  • Является ли главная часть сочинения доказательством его главной мысли?  • Можно ли выделить в главной части сочинения смысловые фрагменты, отражающие разные аспекты доказательства его главной мысли?  • Логично ли расположение этих смысловых фрагментов в главной части? Логичен ли переход от одной мысли к другой?  • Логичны ли рассуждения внутри смысловых фрагментов: тезис, доказательство, примеры, вывод?  • Соразмерен ли объем главной части вступлению и заключению?  **Оценка качества заключения:**  • Есть ли в заключении связь со вступлением?  • Содержит ли заключение краткий и точный ответ на вопрос темы или сжатый итог всего рассуждения? |

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Данный элективный курс предполагает выполнение домашнего задания – написания сочинения. [↑](#footnote-ref-2)
3. Сайт ПСИХОЛОГОС. Статья Н.И.Козлова «Как должны сочетаться разум и чувства?» [↑](#footnote-ref-3)
4. В данной таблице тезис входит в состав вступления. Можно писать иначе: тезисы – в основной части. [↑](#footnote-ref-4)
5. Тезис выделен жирным шрифтом. Его можно писать в главной части. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ученики работают с помощью учителя, который на первом этапе работы направляет деятельность учащихся. [↑](#footnote-ref-6)
7. Тезис выделен жирным шрифтом. [↑](#footnote-ref-7)
8. В связи с тем, что данный элективный курс готовит учащихся к итоговому сочинению, которое проводится в первую среду декабря 2016 года, домашнее задание предполагается. [↑](#footnote-ref-8)
9. Вступления ко всем сочинениям написаны на предыдущем занятии в ходе групповой работы. Учитель помогал работать над домашними упражнениями, которые предложены ученикам для анализа. Ошибки были допущены специально. [↑](#footnote-ref-9)
10. Материал взят из презентации Беляевой Натальи Васильевны, доктора педагогических наук, заслуженного учителя РФ, члена Федеральной предметной комиссии по созданию КИМ ЕГЭ по литературе и рабочей группы по разработке тематики и критериев оценивания итогового сочинения. Сайт Сочинение 11 РФ [↑](#footnote-ref-10)
11. Ошибки сохранены [↑](#footnote-ref-11)
12. Во вступлении жирным шрифтом выделен тезис [↑](#footnote-ref-12)
13. За работу ставится «незачёт», потому что не выполнено требование 1. За критерий 2 также ученик получает «незачёт» [↑](#footnote-ref-13)
14. Критерий 3: нарушена композиция сочинения [↑](#footnote-ref-14)
15. Во вступлении жирным шрифтом выделен тезис [↑](#footnote-ref-15)
16. Во вступлении жирным шрифтом выделен тезис [↑](#footnote-ref-16)
17. Тема итогового сочинения 2014-2015 учебного года Республика Саха (Якутия) [↑](#footnote-ref-17)
18. Тема итогового сочинения 2014-2015 учебного года. Забайкальский край [↑](#footnote-ref-18)
19. Тема итогового сочинения 2015-2016 учебного года.Дальневосточный федеральный округ Амурская область [↑](#footnote-ref-19)
20. Тема итогового сочинения 2015-2016 учебного года.Сибирский федеральный округ Алтайский край, Новосибирская область, Омская область, Республика Алтай, Томская область [↑](#footnote-ref-20)
21. Тема итогового сочинения 2015-2016 учебного года**. Северо-Курильский городской округ** [↑](#footnote-ref-21)